

— naloži tuženiku snošenje svih troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obveze obrazlaganja i na očitoj pogrešci u ocjeni koju je počinila Europska komisija, te na tome da je sporazum o razini usluge valjan kriterij za odabir.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela pravne sigurnosti i legitimnih očekivanja, time što je Europska komisija (i) samu sebe ograničila u svojem tumačenju pojmova sadržanih u natječajnoj dokumentaciji tijekom postupka javne nabave pod oznakom BUDG19/PO/04, a zatim promijenila svoje stajalište (ii) dovela društvo Xpand Consortium do legitimnih očekivanja o zakonitosti sporazuma o razini usluge kao kriterija za odabir.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela dobre uprave, time što Europska komisija nije (i) obavijestila o poništenju postupka javne nabave pod oznakom BUDG19/PO/04 u najkraćem mogućem roku, u skladu s člankom 171. Financijske uredbe ⁽¹⁾ i (ii) obavijestila društvo Xpand Consortium o Odluci Europske komisije od 3. ožujka 2022. o poništenju postupka javne nabave pod oznakom BUDG19/PO/04 i u najkraćem mogućem roku, o razlozima donošenja te odluke.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti i jednakog postupanja, na temelju toga što je (i) poništenjem postupka javne nabave pod oznakom BUDG19/PO/04 Europska komisija donijela najtežu i najnepovoljniju mjeru iako su postojale proporcionalnije mjere i (ii) pokretanjem novog postupka javne nabave s istim ciljem Europska komisija dala neopravdanu konkurentsku prednost natječajnim konkurentima društva Xpand Consortium.

⁽¹⁾ Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 (SL 2018., L 193, str. 1. i ispravak SL 2018., L 294, str. 45.)

Tužba podnesena 8. lipnja 2022. – Deutsche Bank/EUIPO – Operación y Auditoria (avanza Tu negocio)

(Predmet T-341/22)

(2022/C 294/49)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Deutsche Bank, SA Española (Madrid, Španjolska) (zastupnici: I. Valdelomar Serrano, J. Rodríguez Fuensalida, P. Ramells Higuera i A. Figuerola Moure, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Operación y Auditoria, SA de CV, SOFOM, ENR (Ciudad de México, Meksiko)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije avanza Tu negocio – prijava za registraciju br. 18 208 813

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 23. ožujka 2022. u predmetu R 1808/2021-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je žalbeno vijeće u pobijanoj odluci pogrešno primijenilo članak 8. stavak 1. točku (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- odbije registraciju za sve usluge za koje je podnesena prijava žiga Europske unije broj 18 208 813 avanza Tu negocio (figurativni) u razredu 36. i
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka, uključujući troškove pravnog zastupanja koji su nastali tužitelju u vezi s ovim postupkom.

Tužbeni razlog

Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 9. lipnja 2022. – Rauch Furnace Technology/EUIPO – Musto et Bureau (posuda za taljenje)

(Predmet T-347/22)

(2022/C 294/50)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

Stranke

Tužitelj: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Austrija) (zastupnik: M. Traxler, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Italija)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog dizajna: tužitelj

Predmetni sporni dizajn: dizajn Zajednice br. 7 737 143-0001 (posuda za taljenje)

Postupak pred EUIPO-om: postupak za brisanje

Pobijana odluka: odluka trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 29. ožujka 2022. u predmetu R 1697/2021-3

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i proglašenje ništavim dizajna Zajednice br. 7 737 143-0001;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlozi

- bitna povreda postupka;
 - povreda članka 4. Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002.
-