

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik povrijedio Euromediterranski sporazum o pridruživanju između Europskih zajednica i njezinih država članica, s jedne strane, i Kraljevine Maroka, s druge strane (u daljnjem tekstu: Sporazum o pridruživanju), članak 33. Uredbe (EU) 2016/1037 (u daljnjem tekstu: Osnovna uredba) i da je počinio zlouporabu ovlasti time što je uveo kompenzacijske pristojbe, a da nije uzeo u obzir povlašteno marokansko podrijetlo tkanina od staklenih vlakana koje tužitelj izvozi.
2. Drugi tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik povrijedio obvezu obrazlaganja, tužiteljeva prava obrane, pravo na dobru upravu, da je počinio očitu pogrešku u ocjeni i da je povrijedio članak 28. stavak 1. i članak 28. stavak 3. Osnovne uredbe time što je primijenio raspoložive činjenice protiv tužitelja.
3. Treći tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik počinio očitu pogrešku u ocjeni, povrijedio pravo na dobru upravu i članak 23. stavak 1. Osnovne uredbe time što je smatrao da nije postojao dostatno valjan razlog ili gospodarska opravdanost za tužiteljev poslovni nastan.
4. Četvrti tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik počinio očitu pogrešku u ocjeni i da je povrijedio pravo na dobru upravu, načela nediskriminacije i jednakog postupanja te članak 23. stavak 3. Osnovne uredbe time što se oslonio na utvrđenje da postupak proizvodnje koji se odvija u Maroku predstavlja „postupak sastavljanja dijelova”.
5. Peti tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik počinio očitu pogrešku u ocjeni i da je povrijedio članak 23. stavak 3. Osnovne antisubvencijske uredbe time što je smatrao da tužiteljeva tkanina od staklenih vlakana još uvijek ostvaruje korist od potpora koje se dodjeljuju kineskim proizvođačima tkanina od staklenih vlakana.

(<sup>1</sup>) SL 2022, L 46, str. 31.

---

**Tužba podnesena 9. svibnja 2022. – Groschopp/EUIPO (Sustainability through Quality)**

**(Predmet T-253/22)**

(2022/C 237/99)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Groschopp AG Drives & More (Viersen, Njemačka) (zastupnica: R. Schiffer, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije Sustainability through Quality – prijava za registraciju br. 18 158 368

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 1. ožujka 2022. u predmetu R 1076/2020-5

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi**

- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
  - povreda članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
-