

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe sedam tužbenih razloga, koji su, u bitnome, identični ili slični onima navedenima u predmetu T-196/22, Mariani/Parlament.

Tužba podnesena 3. svibnja 2022. – Pshonka/Vijeće**(Predmet T-243/22)**

(2022/C 244/56)

Jezik postupka: češki

Stranke

Tužitelj: Artem Viktorovych Pshonka (Kramatorsk, Ukrajina) (zastupnik: M. Mleziva, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Vijeća (ZVSP) 2022/376 od 3. ožujka 2022. o izmjeni Odluke 2014/119/ZVSP o mjerama ograničavanja usmjerenima protiv određenih osoba, subjekata i tijela s obzirom na stanje u Ukrajini i Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/375 od 3. ožujka 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 208/2014 o mjerama ograničavanja usmjerenima protiv određenih osoba, subjekata i tijela s obzirom na stanje u Ukrajini, u dijelu u kojem se ta odluka i ta uredba odnose na tužitelja;
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na dobru upravu
 - tužitelj svoju tužbu temelji, među ostalim, na tome da prilikom donošenja pobijane odluke Vijeće Europske unije nije djelovalo s dužnom pažnjom jer prije donošenja pobijane odluke nije uzelo u obzir tužiteljeve tvrdnje ni dokaze koje je podnio, koji su u njegovu korist, samo se oslonilo na informacije koje su pružile ukrajinske vlasti i nije zahtijevalo dodatne informacije o tijeku istrage u Ukrajini.
 2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi tužiteljeva prava vlasništva
 - u tom pogledu tužitelj tvrdi da su ograničenja koja su mu izrečena neproporcionalna i prekomjerna te da povređuju jamstvo međunarodnopravne zaštite njegova prava vlasništva.
 3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi tužiteljevih temeljnih prava koja su mu zajamčena Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda
 - u tom pogledu tužitelj tvrdi da je ograničenje koje mu je izrečeno povrijedilo njegovo pravo na pravičan sudski postupak, načelo pretpostavke nedužnosti, prava obrane i zaštitu privatnog vlasništva.
-