

Tužba podnesena 26. siječnja 2022. – Ujedinjena kraljevina/Komisija**(Predmet T-56/22)**

(2022/C 158/13)

*Jezik postupka: engleski***Stranke***Tužitelj:* Ujedinjena Kraljevina Velike Britanije i Sjeverne Irske (zastupnici: L. Baxter, agent, i. T. Buley, *barrister*)*Tuženik:* Europska komisija**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi tuženikovu Provedbenu odluku (EU) br. 2021/2019 ⁽¹⁾ u dijelu u kojem isključuje iz financiranja Europske unije određene izdatke nastale tužiteljevim akreditiranim agencijama za plaćanje u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) zbog nedostatka u definiranju pojma „aktivni poljoprivrednici – povezana društva” i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog svojoj tužbi tužitelj navodi jedan tužbeni razlog kojim se navodi da je tuženikovo tumačenje članka 9. stavka 2. Uredbe (EU) br. 1307/2013 ⁽²⁾ pogrešno. Prema tužiteljevu mišljenju, članak 9. stavak 2. Uredbe (EU) br. 1307/2013 odnosi se samo na izravna plaćanja poljoprivrednicima (kako su definirani člankom 4. spomenute uredbe) koji samostalno upravljaju relevantnom infrastrukturom ili uslugama. Tužitelj smatra da je tuženik donio pogrešan zaključak zbog toga što:

- i. tekst i značenje članka 9. stavka 2. Uredbe (EU) br. 1307/2013 ne utječe na zabranu plaćanja poljoprivrednicima samo zbog toga što neki povezani subjekt obavlja djelatnost koja je uvrštena na negativni popis u ovom članku;
- ii. ne postoji svrhoviti ili teleološki temelj za Komisijino tumačenje članka 9. stavka 2. Uredbe (EU) br. 1307/2013 koji nije u skladu sa svrhom ovog članka.

⁽¹⁾ SL 2021., L 413, str. 3.

⁽²⁾ Uredba (EU) br. 1307/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju pravila za izravna plaćanja poljoprivrednicima u programima potpore u okviru zajedničke poljoprivredne politike i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 637/2008 i Uredbe Vijeća (EZ) br. 73/2009 (SL 2013., L 347, str. 608.)

Tužba podnesena 16. veljače 2022. – Korporacija „Masternet”/EUIPO – Stayer Ibérica (STAYER)**(Predmet T-85/22)**

(2022/C 158/14)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke***Tužitelj:* ZAO Korporacija „Masternet” (Moskva, Rusija) (zastupnik: N. Bürglen, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Stayer Ibérica, SA (Pinto, Španjolska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije STAYER – žig Europske unije br. 9 498 395

Postupak pred EUIPO-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 16. prosinca 2021. u predmetu R 932/2021-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 15. Uredbe Vijeća (EZ) br. 207/2009

Tužba podnesena 25. veljače 2022. – Mađarska/Europska komisija

(Predmet T-104/22)

(2022/C 158/15)

Jezik postupka: mađarski

Stranke

Tužitelj: Mađarska (zastupnici: M. Z. Fehér i G. Koós, agenti)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Komisije od 14. prosinca 2021. kojom su preispitani prigovori koje je istaknula Mađarska protiv otkrivanja dokumenata, u vezi s ponovnim zahtjevom GESTDEM 2021/2808, podnesenim kako bi se zajamčio javni pristup dokumentima koji potječu iz Mađarske;
- naloži Europskoj komisiji snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U pobijanoj odluci, Komisija je dopustila djelomičan javni pristup dokumentima koje je zatražio podnositelj zahtjeva, unatoč tomu što su se mađarska tijela izričito pozvala na iznimku koja se odnosi na proces odlučivanja na koju se upućuje člankom 4. stavkom 3. Uredbe br. 1049/2001⁽¹⁾, koju je Komisija u konkretnom slučaju prihvaćala sve do ponovnog zahtjeva.