

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog tužbe protiv dvaju odluka Europskog parlamenta od 8. prosinca 2021. kojima su odbijene ponude za grupe br. 1 i 2 u okviru postupka javne nabave br. 06A70/2021/M004 koji se odnosi na obnovu protupožarnog sustava u zgradama Europskog parlamenta u Strasbourgu, tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na nezakonitosti isključenja društva Siemens SAS iz grupa br. 1 i 2. Tužitelj u tom pogledu, s jedne strane, ističe očitu pogrešku u ocjeni Europskog parlamenta prilikom ocjenjivanja ponuda i, s druge strane, povredu načela transparentnosti zbog toga što je Parlament društvu Siemens SAS proslijedio neispravan alat za simulaciju, što je bilo presudno prilikom razmatranja ponuda.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nastanku izvanugovorne odgovornosti Parlamenta. Tužitelj zahtijeva naknadu štete pretrpljene zbog izmakle prilike za dobivanje ugovora za grupe br. 1 i 2.

---

### Tužba podnesena 9. veljače 2022. – Asesores Comunitarios/Komisija

(Predmet T-77/22)

(2022/C 138/36)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Asesores Comunitarios SL (Madrid, Španjolska) (zastupnik: J. Monrabà Bagan, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku br. C(2021) 8946 *final* od 3. prosinca 2021. o odbijanju otkrivanja plana za oporavak i otpornost Španjolske; i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženik pogrešno primijenio članak 4. stavak 1. točku (a) četvrtu alineju Uredbe (EZ) br. 1049/2001<sup>(1)</sup> time što je ugrozio javni interes u pogledu financijske i ekonomske politike. Nadalje se navodi da u pobijanoj odluci nisu precizno utvrđene činjenice u vezi s hipotetskom prijetnjom ekonomskoj stabilnosti Kraljevine Španjolske zbog otkrivanja njezina Plana za oporavak i otpornost tužitelju.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženik pogrešno primijenio članak 4. stavak 1. točku (b) Uredbe (EZ) br. 1049/2001 time što je smatrao da bi se javnim otkrivanjem zatraženih dokumenata povrijedili privatnost i integritet pojedinaca spomenutih u tim dokumentima.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženik pogrešno primijenio članak 4. stavak 3. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 time što je smatrao da bi javno otkrivanje zatraženih dokumenata ozbiljno ugrozilo proces odlučivanja koji je u tijeku.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženik pogrešno primijenio članak 4. stavak 3. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 time što je smatrao da za otkrivanje zatraženih dokumenata nije utvrđeno postojanje prevladavajućeg javnog interesa u odnosu na potrebu zaštite procesa odlučivanja koji je u tijeku.

---

<sup>(1)</sup> Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL 2001., L 145, str. 43.-48.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 16., str. 70.)