

Četvrti žalbeni razlog, u kojem tvrde da je Opći sud povrijedio članak 263. UFEU-a i članak 296. UFEU-a jer je propustio razmotriti tužbene razloge i povrijedio svoju obvezu obrazlaganja, jer je svojim obrazloženjem zamijenio Komisijino obrazloženje iz pobijane odluke.

Peti žalbeni razlog, u kojem tvrde da je Opći sud počinio pogrešku koja se tiče prava kad je zaključio da „izuzeće financiranja unutar grupacija” u poglavlju 9. dijela 9. A TIOPA-a nije opravdano naravi ili cjelokupnom strukturom referentnog sustava.

(¹) SL 2019., L 216, str. 1.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 26. kolovoza 2022. uputio Oberster Gerichtshof (Austrija) –
Verein für Konsumenteninformation/Sofatutor GmbH**

(Predmet C-565/22)

(2022/C 441/16)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Oberster Gerichtshof

Stranke glavnog postupka

Podnositelj revizije: Verein für Konsumenteninformation

Druga stranka u revizijskom postupku: Sofatutor GmbH

Prethodno pitanje

Treba li članak 9. stavak 1. Direktive 2011/83/EU (¹) tumačiti na način da potrošač u slučaju „automatskog produženja” (članak 6. stavak 1. točka (o) Direktive) ugovora na daljinu ponovno ima pravo odustajanja?

(¹) Direktiva 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o pravima potrošača, izmjeni Direktive Vijeća 93/13/EEZ i Direktive 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 85/577/EEZ i Direktive 97/7/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL 2011., L 304, str. 64.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 8., str. 260.)

**Žalba koju su 25. kolovoza 2022. podnijeli Vasile Dumitrescu i Guido Schwarz protiv presude Općeg
suda (osmo vijeće) od 15. lipnja 2022. u predmetu T-531/16, Dumitrescu i Schwarz/Komisija**

(Predmet C-567/22 P)

(2022/C 441/17)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelji: Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz (zastupnici: L. Levi, J.-N. Louis, odvjetnici)

Druge stranke u postupku: Europska komisija, Europski parlament, Vijeće Europske unije

Zahtjevi

Žalitelji od Suda zahtijevaju da:

— ukine presudu Općeg suda Europske unije od 15. lipnja 2022. u predmetu T-531/16, Dumitrescu i Schwarz/Komisija;

- odluči o ovom predmetu tako da proglasi osnovanom tužbu koju su žalitelji podnijeli u prvostupanjskom postupku;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova obaju postupaka.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog svojoj žalbi žalitelji ističu tri žalbena razloga:

Prvi žalbeni razlog temelji se na navodnoj povredi članka 45. UFEU-a, povredi obveze obrazlaganja Općeg suda, pogrešci u pravnoj klasifikaciji i iskrivljavanju činjenica iz spisa;

Drugi žalbeni razlog temelji se na povredi svrhe članka 8. Priloga VII. Pravilniku o osoblju za dužnosnike Europske unije, povredi općeg načela prava dužnosnika da očuva svoje osobne veze s mjestom od osobnog interesa, povredi članaka 7. i 8. Povelje o temeljnim pravima i iskrivljavanju činjenica iz spisa;

Treći žalbeni razlog temelji se na povredi načela jednakog postupanja.

Žalba koju su 25. kolovoza 2022. podnijeli YT, YU protiv presude Općeg suda (osmo vijeće) od 15. lipnja 2022. u predmetu T-532/16, YT i YU/Komisija

(Predmet C-568/22 P)

(2022/C 441/18)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelji: YT, YU (zastupnici: L. Levi, J.-N. Louis, odvjetnici)

Druge stranke u postupku: Europska komisija, Europski parlament, Vijeće Europske unije

Zahtjevi

Žalitelji od Suda zahtijevaju da:

- ukine presudu Općeg suda Europske unije od 15. lipnja 2022. u predmetu T-532/16, YT i YU/Komisija;
- odluči o ovom predmetu tako da proglasi osnovanom tužbu koju su žalitelji podnijeli u prvostupanjskom postupku;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova obaju postupaka.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog svojoj žalbi žalitelji ističu dva žalbena razloga:

Prvi žalbeni razlog temelji se na navodnoj povredi članka 45. UFEU-a, povredi obveze obrazlaganja Općeg suda, pogrešci u pravnoj klasifikaciji i iskrivljavanju činjenica iz spisa;

Drugi žalbeni razlog temelji se na povredi svrhe članka 8. Priloga VII. Pravilniku o osoblju za dužnosnike Europske unije i povredi općeg načela proporcionalnosti.
