

*Druga stranka u postupku:* Europska služba za vanjsko djelovanje

Sud (sedmo vijeće) je rješenjem od 5. listopada 2022. odbacio žalbu kao očito nedopuštenu i žaliteljima naložio snošenje vlastitih troškova.

---

**Žalba koju su 2. ožujka 2022. podnijeli FZ i dr. protiv presude Općeg suda (osmo vijeće) od 15. prosinca 2021. u predmetu T-618/20, FZ i dr./Komisija**

**(Predmet C-172/22 P)**

(2022/C 441/07)

*Jezik postupka: francuski*

**Stranke**

*Žalitelji:* FZ i dr. (zastupnik: J.-N. Louis, odvjetnik)

*Druga stranka u postupku:* Europska komisija

Sud (sedmo vijeće) je rješenjem od 5. listopada 2022. odbacio žalbu kao očito nedopuštenu i žaliteljima naložio snošenje vlastitih troškova.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 29. srpnja 2022. uputio Landgericht Frankfurt am Main (Njemačka) – AQ/trendtours Touristik GmbH**

**(Predmet C-511/22)**

(2022/C 441/08)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Landgericht Frankfurt am Main

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj i žalitelj:* AQ

*Tuženik i druga stranka u žalbenom postupku:* trendtours Touristik GmbH

**Prethodna pitanja**

1. Treba li članak 12. stavak 2. prvu rečenicu Direktive (EU) 2015/2302 <sup>(1)</sup> Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2015. o putovanjima u paket aranžmanima i povezanim putnim aranžmanima, o izmjeni Uredbe (EZ) br. 2006/2004 i Direktive 2011/83/EU Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/314/EEZ (u daljnjem tekstu: Direktiva o putovanjima u paket aranžmanima) tumačiti na način da se njime, uz pravo utvrđeno člankom 12. stavkom 1. Direktive o putovanjima u paket aranžmanima, utvrđuje dodatno pravo na raskid ugovora čije se pravne posljedice primjenjuju samo ako se putnik poziva na to pravo u izvavi o raskidu ugovora?
2. Treba li članak 12. stavak 2. Direktive o putovanjima u paket aranžmanima tumačiti na način da postoji obveza plaćanja naknade za raskid ugovora ako putnik u svojoj izvavi o raskidu ugovora o putovanju u paket aranžmanu ne navede razlog za taj raskid ili ako navede razlog koji nije povezan s izvanrednom okolnosti koja se nije mogla izbjeći?

---

<sup>(1)</sup> SL 2015., L 326, str. 1.