

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 3. lipnja 2022. uputio Tribunalul București (Rumunjska) – VS, TU, RW/Ryanair DAC

(Predmet C-362/22)

(2022/C 368/22)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunalul București (Viši sud u Bukureštu)

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: VS, TU, RW

Tuženik: Ryanair DAC

Prethodno pitanje

Treba li članak 4. stavak 3. Uredbe br. 261/2004 o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcaja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta [...] te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 ⁽¹⁾ tumačiti na način da pravo na odštetu koja se predviđa člankom 7. u vezi s člankom 4. stavkom 3. imaju i osobe koje putuju s osobom kojoj je uskraćen ukrcaj i koje, iako tim osobama nije uskraćen ukrcaj, više ne žele odnosno više nemaju interes putovati bez osobe kojoj je uskraćen ukrcaj?

⁽¹⁾ Uredba (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcaja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL 2004., L 46, str. 1) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21. i ispravci SL 2019., L 119, str. 202.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 10. lipnja 2022. uputio Tribunalul Satu Mare (Rumunjska) – Nord Vest Pro Sani Pro SRL/Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

(Predmet C-387/22)

(2022/C 368/23)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunalul Satu Mare

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Nord Vest Pro Sani Pro SRL

Tuženici: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

Prethodno pitanje

Treba li prethodno navedene odredbe [prava Europske unije] tumačiti na način da im se protivi ili da im se ne protivi pravni okvir poput onoga u predmetnom slučaju, na temelju kojeg rumunjski zakonodavac s poreznog gledišta može različito postupati prema rumunjskim trgovačkim društvima koja obavljaju profitabilne djelatnosti na rumunjskom državnom području u odnosu na ona koja ih obavljaju na području drugih država [članica EU-a], tako da društvo tužitelj, koje je pružalo usluge uglavnom na području Austrije i Njemačke, nema pravo na porezna izuzeća, na koja imaju pravo druga društva u građevinskom sektoru koja obavljaju svoju djelatnost na rumunjskom državnom području?