

Druga stranka u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo

Sud Europske unije (vijeće za dopuštanje žalbi) je rješenjem od 22. rujna 2022. odlučio da se žalba ne dopušta i žalitelju je naložio snošenje vlastitih troškova.

Žalba koju je 25. svibnja 2022. podnio Laboratorios Ern, SA protiv presude Općeg suda (šesto vijeće) od 16. ožujka 2022. u predmetu T-315/21, Laboratorios Ern/EUIPO – Nordesta (APIAL)

(Predmet C-342/22 P)

(2022/C 424/25)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Laboratorios Ern, SA (zastupnik: I. Miralles Llorca, *abogada*)

Druga stranka u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), Nordesta GmbH

Rješenjem od 28. rujna 2022., Sud (vijeće za dopuštanje žalbi) je odlučio da se žalba ne dopušta i da će društvo Laboratorios Ern, SA snositi vlastite troškove.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 13. srpnja 2022. uputio Administrativen sad Sofia grad (Bugarska) – Agencija „Patna infrastruktura”/Rakovoditel na upravliavaštia organ na operativna programa „Transport” 2007 – 2013 i direktor na direkcia „Koordinacia na programi i proekti”/Ministerstvoto na transporta

(Predmet C-471/22)

(2022/C 424/26)

Jezik postupka: bugarski

Sud koji je uputio zahtjev

Administrativen sad Sofia grad

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Agencija „Patna infrastruktura”

Tuženik: Rakovoditel na upravliavaštia organ na operativna programa „Transport” 2007 – 2013 i direktor na direkcia „Koordinacia na programi i proekti” v Ministerstvoto na transporta

Prethodna pitanja

1. Može li odluka Europske komisije od 27. srpnja 2021., C(2021) [5739] o djelomičnom ukidanju iznosa Kohezijskog fonda za operativni program „Promet” 2007. – 2013. u okviru cilja „Konvergencija” u Bugarskoj, CCI2007BG161PO004, s obzirom na zahtjeve koji se odnose na pravnu osnovu, obrazloženje, cjelovitost i objektivnost provedene provjere, biti valjana u skladu s člankom 296. stavkom 3. UFEU-a i načelom dobre uprave u skladu s člankom 41. Povelje?
2. Treba li članak 100. Uredbe Vijeća br. 1083/2006 (1) tumačiti na način da Europska komisija za zakonitost svojih odluka ne mora utvrditi, provjeriti i klasificirati sve relevantne činjenice u postupku, nego svoje zaključke treba ograničiti na komunikaciju i razmjenu stajališta, odnosno priopćenja države članice te ih donositi isključivo na toj osnovi?