

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 22. travnja 2022. uputio Corte suprema di cassazione (Italija) –
Edil Work 2 S.r.l., S.T. S.r.l./STE S.a.r.l.**

(Predmet C-276/22)

(2022/C 266/19)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Corte suprema di cassazione

Stranke glavnog postupka

Žalitelji: Edil Work 2 S.r.l., S.T. S.r.l.

Protuzalitelj: STE S.a.r.l.

Prethodno pitanje

Protivi li se člancima 49. i 54. Ugovora o funkcioniranju Europske unije to da država članica u kojoj je društvo (društvo s ograničenom odgovornošću) prvotno osnovano na to društvo primjenjuje odredbe nacionalnog prava koje uređuju funkcioniranje i upravljanje društvom, ako ono nakon prijenosa sjedišta i preoblikovanja društva u skladu s pravom određene države članice zadrži glavno mjesto svojeg poslovanja u polazišnoj državi članici, a predmetni upravljački akt presudno utječe na poslovanje društva?

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 3. svibnja 2022. uputio Fővárosi Törvényszék (Mađarska) —
A.T.S. 2003 Vagyondédelmi és Szolgáltató Zrt. (u likvidaciji)/Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Fellebbviteli Igazgatósága**

(Predmet C-289/22)

(2022/C 266/20)

Jezik postupka: mađarski

Sud koji je uputio zahtjev

Fővárosi Törvényszék

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: A.T.S. 2003 Vagyondédelmi és Szolgáltató Zrt. (u likvidaciji)

Tuženik: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Prethodna pitanja

1. Treba li članak 167., članak 168. točku (a) i članak 178. točku (a) Direktive o PDV-u ⁽¹⁾ tumačiti na način da, ako porezna uprava u pogledu bilo kojeg člana lanca usluga utvrdi povredu posebnog zakonodavstva o uslugama koje su pružene prema ugovoru potpisanom s poreznim obveznikom ili prema sporazumima sklopljenim između članova lanca ili povredu bilo kojeg drugog zakonodavstva, takva povreda predstavlja činjenicu koja je sama po sebi dovoljna, kao objektivna okolnost, kako bi se dokazalo postojanje porezne prijevare, iako je djelatnost članova lanca zakonita u svim aspektima, ili porezna uprava treba konkretizirati i u čemu se sastoji porezna prijevare te koji član lanca ju je počinio i kojom radnjom? U tom kontekstu, u slučaju da se utvrdi povreda, treba li porezna uprava ispitati uzročnu vezu između povrede zakonskih obveza koje uređuju gospodarsku djelatnost i prava na odbitak poreznog obveznika, na način da samo u slučaju da se utvrdi da takva veza postoji može poreznom obvezniku uskratiti njegovo pravo na odbitak PDV-a?