

4. Treba li članak 3. stavak 1., članak 6. [...] i članak 7. stavak 1. Direktive Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima tumačiti na način da se, u slučaju da više potrošača sklopi isti ugovor s jednim prodavateljem robe ili pružateljem usluga, može smatrati da su iste ugovorne odredbe nepošteno u odnosu na jednog, a poštene u odnosu na drugog potrošača, a ako može, može li posljedica toga biti da je ugovor ništav u odnosu na jednog potrošača, a u odnosu na drugog je valjan i stoga mu se stavlja na teret sve obveze koje iz njega proizlaze?

(<sup>1</sup>) SL 1993., L 95, str. 29.(SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 12., str. 24.)

---

**Žalba koju je 1. ožujka 2022. podnio Jörg Lück protiv presude Općeg suda (deseto vijeće) od 15. prosinca 2021. u predmetu T-188/21, Jörg Lück/Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)**

**(Predmet C-145/22 P)**

(2022/C 294/19)

*Jezik postupka: njemački*

**Stranke**

*Žalitelj:* Jörg Lück (zastupnik: L. Becker, odvjetnik)

*Druga stranka u postupku:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), R.H. Investment UG

Sud Europske unije (vijeće za dopuštanje žalbi) rješenjem od 17. lipnja 2022. nije dopustio žalbu i žalitelju je naložio snošenje vlastitih troškova.

---

**Žalba koju je 2. ožujka 2022. podnio Legero Schuhfabrik GmbH protiv rješenja Općeg suda (deveto vijeće) od 15. prosinca 2021. u predmetu T-648/20, Legero Schuhfabrik GmbH/Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo**

**(Predmet C-152/22 P)**

(2022/C 294/20)

*Jezik postupka: njemački*

**Stranke**

*Žalitelj:* Legero Schuhfabrik GmbH (zastupnik: M. Gail, odvjetnik)

*Druge stranke u postupku:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo, Rieker Schuh AG

Rješenjem od 22. lipnja 2022. Sud Europske unije (vijeće za dopuštanje žalbi) odlučio je da se žalba ne dopušta i da žalitelj treba snositi vlastite troškove.

---

**Žalba koju je 3. svibnja 2022. podnio Chemours Netherlands BV protiv presude Općeg suda (osmo vijeće) od 23. veljače 2022. u predmetu T-636/19, Chemours Netherlands/ECHA**

**(Predmet C-293/22 P)**

(2022/C 294/21)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Žalitelj:* Chemours Netherlands BV (zastupnici: R. Cana, H. Widemann i Z. Romata, odvjetnici)

*Druge stranke u postupku:* Europska agencija za kemikalije (ECHA), Kraljevina Nizozemska, ClientEarth, ClientEarth AISBL, CHEM Trust Europe eV