

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 25. Februar 2022. uputio Amtsgericht Frankfurt am Main  
(Njemačka) – flihtright GmbH/Swiss International Air Lines AG**

**(Predmet C-131/22)**

(2022/C 191/25)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Amtsgericht Frankfurt am Main

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: flihtright GmbH

Tuženik: Swiss International Air Lines AG

**Prethodna pitanja**

1. Je li riječ o izvanrednoj okolnosti u smislu članka 5. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 261/2004 <sup>(1)</sup> ako nastupe meteorološki uvjeti koji onemogućuju izvođenje leta, neovisno o konkretnom obliku tih uvjeta?
2. U slučaju niječnog odgovora na prvo pitanje: može li se izvanredna priroda meteoroloških uvjeta odrediti s obzirom na njihovu regionalnu i sezonsku učestalost u određenom mjestu i vremenu njihova pojavljivanja?
3. Je li riječ o izvanrednoj okolnosti u smislu članka 5. stavka 3. Uredbe kad je odluka, koju je donijela uprava zračnog prometa, u vezi s određenim zrakoplovom određenog dana dovela do dugog kašnjenja leta, kašnjenja leta preko noći, ili do otkazivanja jednog ili više letova tim zrakoplovom, neovisno o razlogu te odluke?
4. U slučaju niječnog odgovora na treće pitanje, mora li sam razlog za odluku biti izvanredan, tako da ne treba očekivati da će taj razlog nastupiti?

---

<sup>(1)</sup> Uredba (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL 2004., L 46, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21. i ispravak SL 2019., L 119, str. 202.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 2. ožujka 2022. uputio Supreme Court (Irska) – kazneni postupak protiv OE**

**(Predmet C-142/22)**

(2022/C 191/26)

*Jezik postupka: engleski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Supreme Court

**Kazneni postupak protiv**

OE

**Prethodna pitanja**

1. Treba li članak 27. Okvirne odluke <sup>(1)</sup> tumačiti na način da se odlukom o predaji osobe uspostavlja pravni odnos između te osobe, države članice izvršenja i države članice izdavateljice uhidbenog naloga na način da svako sporno pitanje iz te odluke koje se smatra konačno utvrđenim treba također smatrati utvrđenim za potrebe postupka ishoda pristanka na daljnji kazneni progon ili kažnjavanje zbog drugih kaznenih djela?