

dvaju čeličnih stupova po profilu za dizanje i dvaju čeličnih vijaka M20 po profilu za dizanje namijenjenih pričvršćivanju tih profila. Cijevi se polažu na vrh profila za dizanje. Dodaje se novi profil za dizanje te se na taj profil potom polažu cijevi i tako sve dok se ne zapakira željena količina cijevi. Sustav uvijek završava s profilom za dizanje. Nakon što se cijevi smjeste u profile za dizanje, na stupove za dizanje pričvršćuju se čelični lanci kroz obruče koji se nalaze na svakom od četiriju kuteva tih stupova te je proizvod spreman za utovar dizalicom ili viljuškarom ako će prijevoz biti kopneni.

- (¹) Provedbena uredba Komisije (EU) br. 1001/2013 od 4. listopada 2013. o izmjenama Priloga I. Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87 o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi (SL 2013., L 290, str. 1.).
- (²) SL 1987., L 256, str. 1.

Tužba podnesena 21. prosinca 2021. – Europska komisija/Češka Republika

(Predmet C-808/21)

(2022/C 109/25)

Jezik postupka: češki

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: P. Ondrušek, J. Tomkin, agenti)

Tuženik: Češka Republika

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je odbijajući priznati pravo učlanjenja u političku stranku ili sudjelovanja u političkom pokretu građanima Unije koji nemaju državljanstvo Češke Republike, ali u toj državi imaju mjesto boravka, Češka Republika povrijedila obveze koje ima na temelju članka 22. Ugovora o funkcioniranju Europske unije
- naloži Češkoj Republici snošenje troškova postupka

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Na temelju članka 22. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, svaki građanin Unije koji boravi u nekoj državi članici čiji nije državljanin, ima u toj državi članici aktivno i pasivno biračko pravo na lokalnim izborima i izborima za Europski parlament, pod jednakim uvjetima kao i državljani te države.

Prema mišljenju Komisije, budući da građani Unije koji nemaju državljanstvo Češke Republike, ali imaju mjesto boravka u Češkoj Republici, nemaju pravo učlanjenja u političku stranku ili sudjelovanja u političkom pokretu, oni ne mogu ostvarivati politička prava koja su im priznata na temelju članka 22. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, pod jednakim uvjetima kao i državljani Češke Republike.

Žalba koju su 12. siječnja 2022. podnijeli KS i KD protiv rješenja Općeg suda (deveto vijeće) od 10. studenoga 2021. u predmetu T-771/20, KS i KD/Vijeće i dr.

(Predmet C-29/22 P)

(2022/C 109/26)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelji: KS i KD (zastupnici: J. Stojavljevic-Savic, Solicitor, F. Randolph QC i P. Koutrakos, Barrister)

Druge stranke u postupku: Vijeće Europske unije, Europska komisija, Europska služba za vanjsko djelovanje (ESVD)

Žalbeni zahtjev

Žalitelji od Suda zahtijevaju da:

- prihvati žalbu, ukine pobijano rješenje i usvoji zahtjev iznesen pred Općim sudom;
- podredno, prihvati žalbu i vrati predmet Općem sudu da donese konačnu odluku; i
- naloži drugim strankama u postupku snošenje troškova postupka povodom ove žalbe, postupka pred Općim sudom i postupka pred EULEX-ovom Komisijom za razmatranje ljudskih prava.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalba se temelji na tome što je Opći sud počinio pogrešku koja se tiče prava time što je zaključio da nije nadležan za odlučivanje o tužbi za naknadu štete koju su žalitelji podnijeli zbog štete koju su pretrpjeli zbog povrede njihovih temeljnih ljudskih prava, koju su počinile druge stranke u postupku. Žalbeni se razlog dijeli na četiri dijela.

Kao prvo, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava time što je široko tumačio isključenje u području ZVSP-a (zajednička vanjska i sigurnosna politika Europske unije), propisano u posljednjoj rečenici članka 24. stavka 1. drugog podstavka UEU-a i u članku 275. UFEU-a.

Kao drugo, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava time što je pogrešno primijenio presudu od 6. listopada 2020., *Bank Refah Kargaran/Vijeće* (C-134/19 P, EU:C:2020:793).

Kao treće, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava time što je pogrešno primijenio presudu od 25. ožujka 2021., *Carvalho i dr./Parlament i Vijeće* (C-565/19 P, neobjavljena, EU:C:2021:252).

Kao četvrto, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava time što nije razmotrio materijalne dijelove zahtjeva i nije pružio dostatno obrazloženje za svoju odluku.

Žalba koju je 19. siječnja 2022. podnijela Europska komisija protiv rješenja Općeg suda (deveto vijeće) od 10. studenoga 2021. u predmetu T-771/20, KS i KD/Vijeće i drugi

(Predmet C-44/22 P)

(2022/C 109/27)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Europska komisija (zastupnici: Y. Marinova i J. Roberti di Sarsina, agenti)

Druge stranke u postupku: KS, KD, Vijeće Europske unije, Europska služba za vanjsko djelovanje (ESVD)

Žalbeni zahtjev

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine pobijano rješenje u cijelosti;
- utvrdi da su sudovi Unije isključivo nadležni za odlučivanje u predmetu;
- vrati predmet Općem sudu na odlučivanje o dopuštenosti i o meritumu;
- odluči da će se o troškovima ovog postupka i s njim povezanog ranijeg postupka odlučiti naknadno.