

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Enniskerry Alliance, Enniskerry Demesne Management Company CLG i Protect East Meath Limited

Tuženici: An Bord Pleanála, The Attorney General, Irska i Louth County Council

Izreka

Rješenjem od 8. prosinca 2022. predsjednik devetog vijeća naložio je da se predmet C-464/22 briše iz upisnika Suda.

⁽¹⁾ Datum podnošenja: 11. 7. 2022.

Rješenje Suda (deveto vijeće) od 8. prosinca 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio High Court – Irska) – Save Roscam Peninsula CLG, SC-F, MF, PH, Abbey Park and District Residents Association Baldoyle/An Bord Pleanála, Galway City Council, The Minister for Housing, Local Government and Heritage, Irska, The Attorney General i Fingal County Council

(Predmet C-543/22) ⁽¹⁾

(„Aarhuška konvencija – Pristup pravosuđu – Zahtjev da postupak ne smije biti preskup – Područje primjene – Obveza tumačenja u skladu s nacionalnim postupovnim pravom”)

(2023/C 63/16)

Jezik postupka: engleski

Sud koji je uputio zahtjev

High Court (Irska)

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Save Roscam Peninsula CLG, SC-F, MF, PH i Abbey Park and District Residents Association Baldoyle

Tuženici: An Bord Pleanála, Galway City Council, The Minister for Housing, Local Government and Heritage, Irska, The Attorney General i Fingal County Council

Izreka

Rješenjem od 8. prosinca 2022. predsjednik devetog vijeća naložio je da se predmet C-543/22 briše iz upisnika Suda.

⁽¹⁾ Datum podnošenja: 11. 8. 2022.

Rješenje Suda (deveto vijeće) od 8. prosinca 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio High Court – Irska) – GY/An Bord Pleanála, The Minister for Housing, Local Government and Heritage, Irska i The Attorney General

(Predmet C-616/22) ⁽¹⁾

(„Aarhuška konvencija – Pristup pravosuđu – Zahtjev da postupak ne smije biti preskup – Područje primjene – Obveza tumačenja u skladu s nacionalnim postupovnim pravom”)

(2023/C 63/17)

Jezik postupka: engleski

Sud koji je uputio zahtjev

High Court (Irska)

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: GY

Tuženici: An Bord Pleanála, The Minister for Housing, Local Government and Heritage, Irska i The Attorney General

Izreka

Rješenjem od 8. prosinca 2022. predsjednik devetog vijeća naložio je da se predmet C-616/22 briše iz upisnika Suda.

(¹) Datum podnošenja: 23. 9. 2022.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 19. listopada 2022. uputio Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italija) – Airbnb Ireland UC/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

(Predmet C-662/22)

(2023/C 63/18)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Airbnb Ireland UC

Tuženik: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Prethodna pitanja

1. Protivi li se Uredbi (EU) 2019/1150 (¹) nacionalna odredba kojom se – s ciljem promicanja pravednosti i transparentnosti u korist poslovnih korisnika usluga internetskog posredovanja, što uključuje i donošenje smjernica, promicanje kodeksa ponašanja i prikupljanje relevantnih informacija – pružateljima usluga internetskog posredovanja i internetskih tražilica nalaže upis u određeni registar, što je upis koji podrazumijeva dostavu relevantnih informacija o njihovoj organizaciji i plaćanje financijskog doprinosa, pri čemu se u slučaju nepoštovanja te obveze na pružatelje također primjenjuju sankcije?
2. Nalaže li se Direktivom (EU) 2015/1535 (²) da države članice moraju obavijestiti Komisiju o mjerama kojima se za pružatelje usluga internetskog posredovanja i internetskih tražilica uvodi obveza upisa u određeni registar, koja podrazumijeva dostavu relevantnih informacija o njihovoj organizaciji i plaćanje financijskog doprinosa, pri čemu se u slučaju nepoštovanja te obveze na pružatelje također primjenjuju sankcije; te, u slučaju potvrdnog odgovora, dopušta li se Direktivom privatnom subjektu da se usprotivi tomu da se na njega primjenjuju mjere o kojima Komisija nije bila obaviještena?
3. Protivi li se članku 3. Direktive 2000/31/EZ (³) to da nacionalna tijela donose odredbe kojima se – s ciljem promicanja pravednosti i transparentnosti u korist poslovnih korisnika usluga internetskog posredovanja, što uključuje i donošenje smjernica, promicanje kodeksa ponašanja i prikupljanje relevantnih informacija – za operatore s poslovnim nastanom u drugoj državi članici Unije predviđaju dodatne administrativn[e] i novčane obveze, poput upisa u određeni registar, što je upis koji podrazumijeva dostavu relevantnih informacija o njihovoj organizaciji i plaćanje financijskog doprinosa, pri čemu se u slučaju nepoštovanja te obveze na pružatelje također primjenjuju sankcije?
4. Protivi li se načelu slobode pružanja usluga iz članka 56. UFEU-a te članku 16. Direktive 2006/123/EZ (⁴) to da nacionalna tijela donose odredbe kojima se – s ciljem promicanja pravednosti i transparentnosti u korist poslovnih korisnika usluga internetskog posredovanja, što uključuje i donošenje smjernica, promicanje kodeksa ponašanja i prikupljanje relevantnih informacija – za operatore s poslovnim nastanom u drugoj državi članici Unije predviđaju dodatne administrativn[e] i novčane obveze, poput upisa u registar, što je upis koji podrazumijeva dostavu relevantnih informacija o njihovoj organizaciji i plaćanje financijskog doprinosa, pri čemu se u slučaju nepoštovanja te obveze na pružatelje također primjenjuju sankcije?