

**Presuda Suda (drugo vijeće) od 13. srpnja 2023. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Fővárosi Törvényszék, Mađarska) – Xella Magyarország Építőanyagipari Kft./Innovációs és Technológiai Miniszter**

(Predmet C-106/22 <sup>(1)</sup>, Xella Magyarország)

*(„Zahtjev za prethodnu odluku – Slobodno kretanje kapitala – Sloboda poslovnog nastana – Uredba (EU) 2019/452 – Zakonodavstvo države članice kojim se uspostavlja mehanizam za provjeru stranih ulaganja u rezidentne poduzetnike za koje se smatra da su „od strateškog značaja” – Odluka donesena na temelju tog zakonodavstva kojom se jednom rezidentnom društvu zabranjuje stjecanje cjeline udjela u drugom rezidentnom društvu – Poduzetnik koji se stječe za kojeg se smatra da je „od strateškog značaja” jer mu je glavna djelatnost rudarenje određenih osnovnih sirovina kao što su šljunak, pijesak i glina – Poduzetnik stjecatelj za kojeg se smatra da je „strani ulagatelj” jer je dio grupe društava čije holding društvo ima sjedište u trećoj zemlji – Ugrožavanje ili mogućnost ugrožavanja nacionalnog interesa, javne sigurnosti ili javnog poretka države članice – Cilj kojim se nastoji osigurati sigurnost opskrbe osnovnim sirovinama građevinskog sektora, osobito na regionalnoj razini”)*

(2023/C 321/12)

Jezik postupka: mađarski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Fővárosi Törvényszék

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Xella Magyarország Építőanyagipari Kft.

Tuženik: Innovációs és Technológiai Miniszter

uz sudjelovanje: „JANES ÉS TÁRSA” Szállítmányozó, Kereskedelmi és Vendéglátó Kft.

**Izreka**

Odredbes UFEU-a u području slobode poslovnog nastana

treba tumačiti na način da im se:

protivi mehanizam za provjeru stranih ulaganja predviđen zakonodavstvom države članice kojim se omogućuje da se zabrani da vlasništvo nad rezidentnim društvom za koje se smatra da je od strateškog značaja stekne drugo rezidentno društvo – koje je dio grupe društava s poslovnim nastanom u više država članica, a u kojoj poduzetnik iz treće zemlje ima odlučujući utjecaj – zbog toga što to stjecanje ugrožava ili bi moglo ugroziti nacionalni interes da se osigura sigurnost opskrbe građevinskog sektora, osobito na lokalnoj razini, kad je riječ o osnovnim sirovinama kao što su šljunak, pijesak i glina.

<sup>(1)</sup> SL C 207, 23. 5. 2022.

**Presuda Suda (drugo vijeće) od 13. srpnja 2023. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Bundesarbeitsgericht – Njemačka) – MO/SM u svojstvu upravitelja u slučaju nesolventnosti društva G GmbH**

(Predmet C-134/22 <sup>(1)</sup>, G GmbH)

*(„Zahtjev za prethodnu odluku – Socijalna politika – Kolektivno otkazivanje – Direktiva 98/59/EZ – Obavješćivanje i savjetovanje – Članak 2. stavak 3. drugi podstavak – Obveza poslodavca koji planira provesti kolektivno otkazivanje da nadležnom tijelu javne vlasti dostavi primjerak obavijesti upućene predstavnicima radnika – Svrha – Posljedice nepoštovanja te obveze”)*

(2023/C 321/13)

Jezik postupka: njemački

**Sud koji je uputio zahtjev**

Bundesarbeitsgericht