

**Presuda Suda (sedmo vijeće) od 7. srpnja 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Cour du travail de Mons – Belgija) – Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre/RM**

(Predmet C-377/21) <sup>(1)</sup>

*(„Zahtjev za prethodnu odluku – Socijalna politika – Direktiva 97/81/EZ – Okvirni sporazum o radu s nepunim radnim vremenom – Članak 4. – Načelo nediskriminacije – Načelo pro rata temporis – Uzimanje u obzir, radi izračuna primitaka od rada profesionalnog vatrogasca koji radi u punom radnom vremenu, radnog staža koji je ostvario kao dobrovoljni vatrogasac, u skladu s načelom pro rata temporis”)*

(2022/C 318/24)

Jezik postupka: francuski

#### **Sud koji je uputio zahtjev**

Cour du travail de Mons

#### **Stranke glavnog postupka**

Žalitelji: Ville de Mons, Zone de secours Hainaut – Centre

Druga stranka u žalbenom postupku: RM

#### **Izreka**

Članak 4. Okvirnog sporazuma o radu s nepunim radnim vremenom, sklopljenog 6. lipnja 1997., koji je sadržan u Prilogu Direktivi Vijeća 97/81/EZ od 15. prosinca 1997. o Okvirnom sporazumu o radu s nepunim radnim vremenom koji su sklopili UNICE, CEEP i ETUC, treba tumačiti na način da mu se ne protivi nacionalni propis koji, radi izračuna primitaka od rada profesionalnih vatrogasaca zaposlenih u punom radnom vremenu, uzima u obzir, kao radni staž na temelju kojeg se utvrđuje visina novčanih primitaka, poslove koje su prije obavljali u nepunom radnom vremenu, kao dobrovoljni vatrogasci, u skladu s načelom pro rata temporis, to jest s obzirom na stvarno obavljeni rad.

<sup>(1)</sup> SL C 391, 27. 9. 2021.

**Presuda Suda (prvo vijeće) od 30. lipnja 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – Litva) – M.A.**

(Predmet C-72/22 PPU) <sup>(1)</sup>

*(Zahtjev za prethodnu odluku – Hitni prethodni postupak – Politika azila i useljavanja – Direktiva 2011/95/EU – Članak 4. – Zajednički postupci za priznavanje i oduzimanje međunarodne zaštite – Direktiva 2013/32/EU – Članci 6. i 7. – Standardi za prihvata podnositelja zahtjeva za međunarodnu zaštitu – Članak 18. Povelje Europske unije o temeljnim pravima – Direktiva 2013/33/EU – Članak 8. – Zadržavanje podnositelja zahtjeva – Razlog za zadržavanje – Zaštita nacionalne sigurnosti ili javnog poretka – Zadržavanje podnositelja zahtjeva za azil zbog njegova nezakonitog ulaska na područje Unije)*

(2022/C 318/25)

Jezik postupka: litavski

#### **Sud koji je uputio zahtjev**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

#### **Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: M.A.

uz sudjelovanje: Valstybės sienos apsaugos tarnyba

**Izreka**

1. Članak 6. i članak 7. stavak 1. Direktive 2013/32/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o zajedničkim postupcima za priznavanje i oduzimanje međunarodne zaštite treba tumačiti na način da im se protivi propis države članice u skladu s kojim se, u slučaju proglašenja ratnog stanja, izvanrednog stanja ili proglašenja izvanredne situacije zbog masovnog priljeva stranaca, državljanima treće zemlje čiji je boravak nezakonit stvarno oduzima mogućnost da na državnom području te države članice pokrenu postupak razmatranja zahtjeva za međunarodnu zaštitu.
2. Članak 8. stavke 2. i 3. Direktive 2013/33/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o utvrđivanju standarda za prihvata podnositelja zahtjeva za međunarodnu zaštitu treba tumačiti na način da mu se protivi zakonodavstvo države članice u skladu s kojim se, u slučaju proglašenja ratnog stanja, izvanrednog stanja ili proglašenja izvanredne situacije zbog masovnog priljeva stranaca, tražitelja azila može zadržati samo zato što nezakonito boravi na državnom području te države članice.

(<sup>1</sup>) SL C 171, 25. 4. 2022.

---

**Rješenje predsjednika Suda od 30. lipnja 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa – Portugal) – DS, CF, DT, CL/Orbest, SA**

(Predmet C-704/21) (<sup>1</sup>)

*(„Zračni prijevoz – Uredba (EZ) br. 261/2004 – Odšteta i pomoć putnicima – Otkazivanje ili dulje kašnjenje leta – Oslobođenje od obveze plaćanja odštete – Izvanredne okolnosti – Sudaranje catering vozila sa zrakoplovom parkiranim u zračnoj luci”)*

(2022/C 318/26)

Jezik postupka: portugalski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa – Juízo Local Cível de Lisboa

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelji: DS, CF, DT, CL

Tuženik: Orbest, SA

**Izreka**

Predmet C-704/21 briše se iz upisnika Suda.

(<sup>1</sup>) Datum podnošenja: 23. 11. 2021.

---

**Žalba koju je 10. ožujka 2022. podnio Laboratorios Ern, SA protiv presude Općeg suda (šesto vijeće) od 12. siječnja 2022. u predmetu T-160/21, Laboratorios Ern/EUIPO – Malpricht (APIRETAL)**

(Predmet C-187/22 P)

(2022/C 318/27)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Žalitelj: Laboratorios Ern, SA (zastupnici: T. González Martínez i R. Guerras Mazón, *abogados*)

Druge stranke u postupku: Europski ured za intelektualno vlasništvo (EUIPO), Ingrid Malpricht