

**Tužbeni razlog**

- povreda članka 63. stavka 1. točke (a) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća zbog toga što je žalbeno vijeće počinilo pogrešku u ocjeni u pogledu nepoštenosti zahtjeva za opoziv;
- povreda članka 58. stavka 1. točke (a) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća zbog toga što je žalbeno vijeće počinilo pogrešku u ocjeni u pogledu stvarne uporabe žiga.

---

**Tužba podnesena 3. studenoga 2021. – Balaban/EUIPO (Stahlwerk)****(Predmet T-705/21)**

(2022/C 37/54)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Okan Balaban (Bornheim, Njemačka) (zastupnik: T. Schaaf, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije Stahlwerk – prijava za registraciju br. 18 235 592

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 2. rujna 2021. u predmetu R 77/2021-1

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- tuženikovu odluku o odbijanju prijave br. 18 235 592 od 18. studenoga 2020., kao i pobijanu odluku poništi u dijelu u kojem je prijava djelomično odbijena, te tuženiku naloži da registrira žig za svu prijavljenu robu i usluge;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi**

- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 7. stavka 1. točke (c) i članka 7. stavka 2. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

---

**Tužba podnesena 3. studenoga 2021. – Balaban/EUIPO (Stahlwerkstatt)****(Predmet T-706/21)**

(2022/C 37/55)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Okan Balaban (Bornheim, Njemačka) (zastupnik: T. Schaaf, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

### Podaci o postupku pred EUIPO-om

*Predmetni sporni žig:* prijava verbalnog žiga Europske unije Stahlwerkstatt – prijava za registraciju br. 18 219 170

*Pobijana odluka:* odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 2. rujna 2021. u predmetu R 1987/2020-1

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- izmijeni tuženikovu odluku o odbijanju od 27. kolovoza 2020. i pobijanu odluku te naloži tuženiku registraciju žiga za prijavljenu robu i usluge osposobljavanja i obrazovanja iz razreda 41;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi

- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 7. stavka 1. točke (c) i članka 7. stavka 2. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

---

## Tužba podnesena 5. studenoga 2021. – Cellnex Telecom i Retevisión I/Komisija

(Predmet T-715/21)

(2022/C 37/56)

Jezik postupka: španjolski

### Stranke

*Tužitelji:* Cellnex Telecom, SA (Madrid, Španjolska) i Retevisión I, SA (Madrid) (zastupnici: J. Buendía Sierra; A. Lamadrid de Pablo i N. Bayón Fernández, odvjetnici)

*Tuženik:* Europska komisija

### Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- proglasi dopuštenima i osnovanima razloge za poništenje navedene u njihovu zahtjevu;
- poništi Odluku Komisije od 10. lipnja 2021. o državnoj potpori SA.28599 (C 23/10 (ex NN 36/10, ex CP 163/09)) Španjolske za uvođenje digitalne zemaljske televizije u udaljenim i manje urbaniziranim područjima (osim u Kastilji – La Mancha) <sup>(1)</sup>;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj povredi postupka predviđenog člankom 108. stavkom 2. UFEU-a i povredi postupovnih prava koje pravo Unije dodjeljuje zainteresiranim strankama.