

Tuženik: Europska agencija za kontrolu ribarstva (EFCA)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— proglasi ovu tužbu dopuštenom i osnovanom;

slijedom toga,

- poništi pobijanu odluku od 18. veljače 2021. kojom je otkazan tužiteljev ugovor člana privremenog osoblja na neodređeno vrijeme, poništi, u mjeri u kojoj je to potrebno, odluku o odbijanju od 5. srpnja 2021.;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe jedan tužbeni razlog koji je podijeljen u dva dijela.

1. Prvi dio, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni.
2. Drugi dio, koji se temelji na povredi načela dobre uprave i načela proporcionalnosti.

Tužba podnesena 12. listopada 2021. – BAWAG PSK/ESB

(Predmet T-667/21)

(2021/C 502/57)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: BAWAG PSK Bank für Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse AG (Beč, Austrija) (zastupnici: H. Bälz i D. Bliesener, odvjetnici)

Tuženik: Europska središnja banka

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi tuženikovu odluku od 2. kolovoza 2021. ⁽¹⁾; i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da tuženik nema ovlasti naložiti kompenzacijske kamate na temelju članka 97. stavka 1. austrijskog Zakona o bankarstvu (u daljnjem tekstu: BWG).
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je nastupila zastara za kompenzacijske kamate na temelju članka 97. stavka 1. BWG-a.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tome da tužitelj nije povrijedio ograničenja velikih izloženosti propisana u članku 395. stavku 1. Uredbe (EU) br. 375/2013 ⁽²⁾.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tome da se pobijanom odlukom povređuje tužiteljevo pravo na saslušanje.

5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je tuženik netočno izračunao iznos kompenzacijskih kamata na temelju članka 97. stavka 1. BWG-a.

⁽¹⁾ br. SSM- 2021-ATBAW-7_ESA-2018-0000126

⁽²⁾ Uredba (EU) br. 575/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i investicijska društva i o izmjeni Uredbe (EU) br. 648/2012 (SL 2013., L 176, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 13., str. 3. i ispravak 2017., L 20, str. 2.)

Tužba podnesena 18. listopada 2021. – Grupa „Lew”/EUIPO – Lechwerke (GRUPALEW.)

(Predmet T-672/21)

(2021/C 502/58)

Jezik na kojem je tužba podnesena: poljski

Stranke

Tužitelj: Grupa „Lew” S.A. (Częstochowa, Poljska) (zastupnik: A. Korbela, pravnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Lechwerke AG (Augsburg, Njemačka)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: međunarodna registracija figurativnog žiga GRUPALEW. u kojoj je naznačena Europska unija – međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija br. 1 344 392

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 17. kolovoza 2021. u predmetu R 2763/2019-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- poništi odluku (koja je prethodila pobijanoj odluci) Odjela za prigovore EUIPO-a od 25. listopada 2019. i
- vrati predmet EUIPO-u na ponovno odlučivanje o prigovoru od 13. rujna 2017. koji je podnio Lechwerke AG sa sjedištem u Augsburgu (Njemačka) br. B 002956640.

Tužbeni razlog

- povreda članka 10. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2018/625 od 5. ožujka 2018. o dopuni Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća o žigu Europske unije i o stavljanju izvan snage Delegirane uredbe (EU) 2017/1430 (SL 2018., L 104, str. 1.)

Tužba podnesena 19. listopada 2021. – Target Brands/EUIPO – The Art Company B & S (art class)

(Predmet T-676/21)

(2021/C 502/59)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Target Brands, Inc. (Minneapolis, Minnesota, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: R. Kunze, odvjetnik)