

- naloži EUIPO-u snošenje troškova postupka, a u slučaju da se druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem uključi u postupak, i intervenijentu.

#### **Tužbeni razlozi**

- povreda članka 27. stavka 2. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625 i članka 95. stavka 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda načela zabrane *reformatio in peius*;
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

---

#### **Tužba podnesena 4. listopada 2021. – Apart/EUIPO – S. Tous (prikaz obrisa medvjeda)**

**(Predmet T-638/21)**

(2021/C 481/51)

Jezik postupka: engleski

#### **Stranke**

Tužitelj: Apart sp. z o.o. (Suchy Las, Poljska) (zastupnik: J. Gwiazdowska, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: S. Tous, SL (Manresa, Španjolska)

#### **Podaci o postupku pred EUIPO-om**

Nositelj spornog žiga: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije (prikaz obrisa medvjeda) – žig Europske unije br. 8 127 144

Postupak pred EUIPO-om: postupak za brisanje

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 30. srpnja 2021. u predmetu R 1437/2020-5

#### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- u cijelosti poništi pobijanu odluku i preinači je opozivom predmetnog žiga;
- podredno, u cijelosti poništi pobijanu odluku i vrati predmet žalbenom vijeću;
- naloži EUIPO-u i društvu S. TOUS, S.L. snošenje troškova žalbenog postupka i postupka pred Općim sudom.

#### **Tužbeni razlozi**

- povreda članka 51. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 94. stavka 1. i članka 95. stavka 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća zbog nedostatka razloga na kojima se temelje pretpostavke o prirodi osporenog žiga;

- povreda članka 20. i članka 41. stavka 1. i stavka 2. točaka (a) i (c) Povelje Europske unije o temeljnim pravima, osobito prava na saslušanje, obveze uprave da obrazloži svoje odluke, načelâ dobre uprave, pravne sigurnosti i jednakog postupanja.

---

**Tužba podnesena 4. listopada 2021. – CB/EUIPO – China Construction Bank (CCB)**

**(Predmet T-639/21)**

(2021/C 481/52)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Groupement des cartes bancaires (CB) (Pariz, Francuska) (zastupnik: C. Herissay-Ducamp, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* China Construction Bank Corp. (Peking, Kina)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave spornog žiga:* druga stranka pred žalbenim vijećem

*Predmetni sporni žig:* prijava za registraciju figurativnog žiga Europske unije s verbalnim elementom CCB – prijava za registraciju br. 13 359 609

*Postupak pred EUIPO-om:* postupak povodom prigovora

*Pobijana odluka:* odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 30. srpnja 2021. u predmetu R 1305/2020-2

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku, prihvati prigovor i odbije prijavu za registraciju žiga br. 13 359 609;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi**

- povreda članka 94. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 8. stavka 5. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća

---

**Tužba podnesena 5. listopada 2021. – Foodwatch/Komisija**

**(Predmet T-643/21)**

(2021/C 481/53)

*Jezik postupka: njemački*

**Stranke**

*Tužitelj:* Foodwatch eV (Berlin, Njemačka) (zastupnici: R. Klinger, C. Douhaire i S. Ernst, odvjetnici)

*Tuženik:* Europska komisija