

3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 106. stavka 1. Financijske uredbe iz 2015. ^(?) i članka 136. stavka 2. Uredbe 2018/1046 – pogreška u ocjeni i nedostatno obrazloženje.
- Tužitelj u tom pogledu ističe da odluka sadržava povredu koja se sastoji u tome da je dužnosnik morao provjeriti, ocijeniti i u odluci objasniti, s obzirom na sve relevantne elemente, postojanje ili nepostojanje teške povrede dužnosti.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 136. stavaka 6. i 7. Uredbe 2018/1046 – pogreška u ocjeni i nedostatno obrazloženje.
- Tužitelj u tom pogledu ističe da pobijana odluka sadržava povredu koja se sastoji u tome da je dužnosnik zbog nedostatka u izvođenju dokaza i pogrešaka u ocjeni smatrao neprikladnima popravne mjere koje je tužitelj donio u smislu članka 136. stavaka 6. i 7. Uredbe 2018/1046.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na prigovoru o zastari ovlaštenja za isključenje gospodarskog subjekta u skladu s člankom 136. Uredbe 2018/1046 i na povredi načela proporcionalnosti
- Tužitelj u tom pogledu ističe da se smatra da je dužnosnikovo ovlaštenje da isključi tužitelja i naloži objavu isključenja zastarjelo.
- Određivanje isključenja i njegove objave povređuje načelo proporcionalnosti.

⁽¹⁾ Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uređaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 (SL 2018., L 193, str. 1. i ispravak SL 2018., L 294, str. 45.)

^(?) Uredba (EU, Euratom) 2015/1929 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. listopada 2015. o izmjeni Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije (SL 2015., L 286, str.1.)

Tužba podnesena 29. rujna 2021. – Primagran/EUIPO – Primagaz (primagran)

(Predmet T-624/21)

(2021/C 481/50)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Primagran sp. z o.o. (Stegna, Poljska) (zastupnik: E. Jaroszyńska-Kozłowska, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Compagnie des gaz de pétrole Primagaz (Pariz, Francuska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije primagran – prijava za registraciju br. 18 051 750

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 28. srpnja 2021. u predmetu R 2486/2020-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se njome odbija tužiteljeva žalba R 2486/2020-4 protiv odluke EUIPO-ova Odjela za prigovore od 30. listopada 2020. kojom je odlučeno o registraciji žiga Europske unije br. 18 051 750 i naloženo svakoj stranki snošenje vlastitih troškova postupka povodom prigovora i žalbenog postupka;

- naloži EUIPO-u snošenje troškova postupka, a u slučaju da se druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem uključi u postupak, i intervenijentu.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 27. stavka 2. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625 i članka 95. stavka 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda načela zabrane *reformatio in peius*;
- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 4. listopada 2021. – Apart/EUIPO – S. Tous (prikaz obrisa medvjeda)

(Predmet T-638/21)

(2021/C 481/51)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Apart sp. z o.o. (Suchy Las, Poljska) (zastupnik: J. Gwiazdowska, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: S. Tous, SL (Manresa, Španjolska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije (prikaz obrisa medvjeda) – žig Europske unije br. 8 127 144

Postupak pred EUIPO-om: postupak za brisanje

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 30. srpnja 2021. u predmetu R 1437/2020-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- u cijelosti poništi pobijanu odluku i preinači je opozivom predmetnog žiga;
- podredno, u cijelosti poništi pobijanu odluku i vrati predmet žalbenom vijeću;
- naloži EUIPO-u i društvu S. TOUS, S.L. snošenje troškova žalbenog postupka i postupka pred Općim sudom.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 51. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 15. stavkom 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 94. stavka 1. i članka 95. stavka 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća zbog nedostatka razloga na kojima se temelje pretpostavke o prirodi osporenog žiga;