

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije WELLMONDE – prijava za registraciju br. 16 152 803

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 23. lipnja 2021. u predmetu R 1776/2020-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi pobijanu odluku.

Tužbeni razlog

— povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 22. rujna 2021. – L'Oréal/EUIPO – Heinze (K K WATER)

(Predmet T-610/21)

(2021/C 481/48)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: L'Oréal (Pariz, Francuska) (zastupnik: T. de Haan, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Arne-Patrik Heinze (Hamburg, Njemačka)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije K K WATER – prijava za registraciju br. 18 092 777

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 21. lipnja 2021. u predmetu R 2327/2020-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi pobijanu odluku;

— naloži EUIPO-u i intervenijentu snošenje troškova, uključujući i snošenje tužiteljevih troškova pred drugim žalbenim vijećem Ureda.

Tužbeni razlog

— povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 24. rujna 2021. – KPMG Advisory/Komisija**(Predmet T-614/21)**

(2021/C 481/49)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: KPMG Advisory SpA (Milano, Italija) (zastupnici: G. Roberti, I. Perego i R. Fragale, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- (i.) u skladu s člankom 263. stavkom 4., u cijelosti ili djelomično poništi *Decision of 13th July 2021 on the exclusion of KPMG Advisory S.p.A. from participating in award procedures governed by Regulation (EU, Euratom) 2018/1046 of the European Parliament and of the Council or from being selected for implementing Union funds [Ref. Ares(2021)4544873]*, koja je dostavljena 14. srpnja 2021. (u daljnjem tekstu: pobijana odluka);
- (ii.) podredno, u skladu s člankom 261. UFEU-a i člankom 143. stavkom 9. Financijske uredbe iz 2018., poništi ili umanjí sankciju isključenja i/ili poništi sankciju objavljivanja koje su određene pobijanom odlukom;
- (iii.) prema potrebi, utvrdi, u skladu s člankom 277. UFEU-a, nezakonitost članka 73. stavka 3. Uredbe 2018/1046 ⁽¹⁾ i/ili članka 146. stavka 6. Uredbe 2018/1046;
- (iv.) i, u svakom slučaju, naloži Komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na bitnoj povredi postupka i povredi načela kolegijalnosti.

- Tužitelj u tom pogledu ističe da pobijana odluka sadržava bitnu povredu postupka i povredu načela kolegijalnosti jer je nije donijela Komisija, nego glavni direktor povredom odredbi o delegiranju ovlasti iz članaka 1. i 14. Poslovnika Komisije.
- Tužitelj nadalje ističe prigovor nezakonitosti članka 73. stavka 3. Uredbe 2018/1046.

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava obrane i temeljnog prava na dobru upravu.

- Tužitelj u tom pogledu ističe da pobijana odluka sadržava povredu koja se sastoji u tome da tužitelj nije imao mogućnost potpunog ostvarenja prava na kontradiktorni postupak, osobito pred dužnosnikom odgovornim za donošenje odluke.
- Tužitelj nadalje ističe povredu obveze nepristranog i pažljivog provođenja ispitnog postupka, koja je utvrđena člankom 41. Povelje.
- Tužitelj nadalje ističe prigovor nezakonitosti članka 136. stavka 6. Uredbe 2018/1046.