

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženikova odluka da ne provede najbitnije točke 1. i 2. presude od 16. prosinca 2020. u predmetu T-187/20, VP/Cedefop i, stoga, da ne produlji tužiteljev ugovor o radu zahvaćena povredom obveze obrazlaganja.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženik povrijedio svoju obvezu dužne pažnje.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženik povrijedio načela jednakog postupanja i zaštite legitimnih očekivanja.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je tuženik zloupotrijebio svoje ovlasti.

---

**Tužba podnesena 31. kolovoza 2021. – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (oprema za distribuciju tekućina)****(Predmet T-535/21)**

(2021/C 431/56)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: T. Wuttke, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka postupka pred žalbenim vijećem: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Španjolska)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

Nositelj spornog dizajna: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni dizajn: dizajn Zajednice br. 1 431 829-0009

Pobijana odluka: odluka trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 16. lipnja 2021. u predmetu R 1004/2018-3

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- preinači pobijanu odluku na način da:
  - dopusti tužiteljevu žalbu,
  - odbije u cijelosti podnositeljev zahtjev ICD 10 297 za proglašenje osporavanog dizajna ništavim,
  - naloži podnositelju zahtjeva za proglašenje ništavosti snošenje tužiteljevih troškova pred žalbenim vijećem i Odjelom za poništaj;
- naloži podnositelju zahtjeva za proglašenje ništavosti snošenje tužiteljevih troškova.

**Tužbeni razlozi**

- povreda načela utvrđenih u presudi od 24. ožujka 2021., *Lego/EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Kocke za gradnju iz kompleta igrački za gradnju)* (T-515/19, neobjavljena, EU:T:2021:155);
- povreda načela utvrđenih u presudi od 8. ožujka 2018., *DOCERAM* (C-395/16, EU:C:2018:172);
- povreda članka 8. stavka 1. Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002;

- pogrešno tumačenje prijave patenta EP 3 005 948 A2 i tužiteljeve višestruke prijave za registraciju dizajna br. 1 431 829-0001-0010.

**Tužba podnesena 2. rujna 2021. – PBL i WA/Komisija**

**(Predmet T-538/21)**

(2021/C 431/57)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelji: Penya Barça Lyon: Plus que des supporters (PBL) (Bron, Francuska) i WA (zastupnik: J. Branco, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi odluku Glavne uprave za tržišno natjecanje Europske komisije od 1. rujna 2021. – COMP.C.4/AH/mdr 2021 (092342);
- naloži Europskoj komisiji da:
- iskoristi svoje ovlasti na temelju članka 116. stavka 1. UFEU-a time što će Francuskom nogometnom savezu naložiti da odmah prekine svako normativno narušavanje tržišnog natjecanja i da se uskladi s UEFA-inim Pravilnikom o dodijeli licenci klubovima i *fair-play* financiranju;
  - pokrene postupak protiv Francuske zbog povrede prava na temelju članaka 107. i 108. UFEU-a i članka 12. Uredbe Vijeća 2015/1589 od 13. srpnja 2015. zbog nezakonite državne potpore Paris Saint-Germainu i, slijedom toga, pokrene postupak pred Sudom Europske unije;
- Komisiji naloži da, na temelju članka 13. Uredbe Vijeća 2015/1589 od 13. srpnja 2015., Francuskoj izrekne privremene mjere s ciljem prestanka nanošenja štete tužiteljima na način da joj naloži da suspendira sljedeće normativne odluke koje dovode do nepoštenog narušavanja tržišnog natjecanja posredstvom državne potpore koja daje selektivnu prednost, pri čemu utječe na tržišno natjecanje i trgovinu unutar Europske unije u okviru jedinstvenog tržišta Europske unije:
- zaključke općih i saveznih skupština Ligue de Football Professionnel od 12. i 14. prosinca 2019., kao i zaključak Opće skupštine Ligue de Football Professionnel od 10. prosinca 2020., koji su doneseni na temelju ovlasti Francuskog nogometnog saveza, u obavljanju svojih javnih ovlasti;
  - odluku od 25. lipnja 2021. kojom Povjerenstvo za nadzor profesionalnih klubova Nacionalne uprave za nadzor vođenja LFP-a nije donijelo nikakvu administrativnu mjeru u odnosu na PSG;
  - odluka koju je donijela Ligue de Football Professionnel – neobjavljenu – kojom je odobrila ugovor koji su potpisali Lionel Messi i Paris Saint-Germain.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog tužbi protiv odluke Europske komisije COMP.C.4/AH/mdr 2021(092342) od 1. rujna 2021. kojom se tužiteljima ne priznaje svojstvo zainteresiranih strana u smislu članka 24. stavka 2. Uredbe 2015/1589 <sup>(1)</sup>, tužitelji se pozivaju na pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na pravnom interesu tužiteljâ u ovom postupku. Tužitelji Komisiji prigovaraju da nije uzela u obzir činjenicu da je prvi tužitelj član („socio”) Futbol Cluba Barcelona (u daljnjem tekstu: FC Barcelona) i da je on, u tom svojstvu, ovlašten podnijeti pritužbu u pogledu navodno nezakonite potpore.