

Tužba podnesena 10. kolovoza 2021. – Španjolska/Komisija**(Predmet T-489/21)**

(2021/C 412/25)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Španjolska (zastupnik: S. Centeno Huerta, agent)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Komisije od 19. lipnja 2013. o državnoj potpori SA.28599 (C 23/2010) (Ex NN 36/10, Ex CP 163/09) Kraljevine Španjolske za uvođenje digitalne zemaljske televizije u udaljenim i manje urbaniziranim područjima (osim u Kastilji – La Mancha);
- Komisiji naloži snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe osam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je Španjolskoj povrijeđeno pravo na saslušanje iz članka 41. stavka 2. Povelje ⁽¹⁾ i članak 4. stavak 4. u vezi s člankom 6. Uredbe 2015/1589 ⁽²⁾ time što je teret dokazivanja selektivnosti prebačen na Kraljevinu Španjolsku.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 266. UFEU-a jer je Europska komisija prekoračila svoje ovlasti u izvršavanju presude od 20. prosinca 2017., C-70/16 P, i povredi načela pravne sigurnosti i zaštite legitimnih očekivanja te osobito načela „*reformatio in peius*” i članka 47. Povelje.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na dobru upravu iz članka 41. Povelje zbog neopravdanog zakašnjenja od 3 godine i 6 mjeseci u ispunjenju obveze obrazloženja selektivnosti koja je utvrđena u presudi.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. stavka 1. UFEU-a zbog neodgovarajuće analize selektivnosti kojom se prebacuje teret dokazivanja.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 1. točke (d) Uredbe 2015/1589 jer je mjera kvalificirana kao „program potpore”.
6. Šesti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. stavka 1. UFEU-a zbog uvođenja zbunjujućih i kontradiktornih kvantificirajućih kriterija u pogledu definicije prednosti sadržane u samoj odluci.
7. Sedmi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. stavka 1. UFEU-a zbog nepostojanja prednosti za utvrđene korisnike i na pogrešci u ocjeni prilikom određivanja korisnika.
8. Osmi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. UFEU-a zbog pogreške u ocjeni prilikom ocjene spojivosti.

⁽¹⁾ Povelja Europske unije o temeljnim pravima (SL 2016., C 202/02, str. 389.)

⁽²⁾ Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL 2015., L 248, str. 9. i ispravak SL 2017., L 186, str. 17.)