

- u mjeri u kojoj je potrebno, poništi tuženikovu odluku od 3. ožujka 2021. o odbijanju žalbe koju je tužitelj podnio protiv implicitne odluke, zaključaka i odluka od 5. kolovoza 2020.
- naloži tuženiku snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na nejasnoći i netransparentnosti, povredi načela pravne sigurnosti, očitoj pogrešci u ocjeni i povredi šestog načela odluke Upravnog odbora 2020/5.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju obrazloženja.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi priloga I. upravnoj obavijesti.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi sedmog i osmog načela odluke Upravnog odbora 2020/5, povredi načela dobre uprave i članka 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i povredi dužne pažnje.

Tužba podnesena 19. lipnja 2021. – Ryanair/Komisija

(Predmet T-340/21)

(2021/C 329/42)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Ryanair DAC (Swords, Irska) (zastupnici: E. Vahida, F.-C. Laprévote, V. Blanc, S. Rating i I.-G. Metaxas-Maranghidis, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi tuženikovu odluku od 23. prosinca 2020 o državnim potporama SA.59462 (2020/N) – Grčka – COVID-19: *Damage compensation for Aegean Airlines* (¹); i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik pogrešno primijenio članak 107. stavak 2. točku (b) UFEU-a i počinio očitu pogrešku u ocjeni kod nadzora proporcionalnosti potpore u odnosu na štetu prouzrokovanoj COVID-19 krizom.
2. Drugi tužbeni razlog, kojim se navodi da se pobijanom odlukom krše određene odredbe UFEU-a, opća načela europskog prava na kojima se temelji liberalizacija zračnog prijevoza u Europskoj uniji od kraja 80-ih godina (tj. nediskriminacija, slobodno pružanje usluga i sloboda poslovnog nastana) i Uredba (EZ) br. 1008/2008 (²).
3. Treći tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik propustio pokrenuti službeni istražni postupak unatoč ozbiljnim poteškoćama te je povrijedio tužiteljeva postupovna prava.

4. Četvrti tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik povrijedio obvezu obrazlaganja.

(¹) SL 2021. C 122, str. 15. i 16.

(²) Uredba (EZ) br. 1008/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. rujna 2008. o zajedničkim pravilima za obavljanje zračnog prijevoza u Zajednici (preinaka) Tekst značajan za EGP (SL 2008. L 293, str. 3.-20.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 8., str. 164.).

Tužba podnesena 19. lipnja 2021. – Bambu Sales/EUIPO (BAMBU)

(Predmet T-342/21)

(2021/C 329/43)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Bambu Sales, Inc. (Secaucus, New Jersey, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: T. Stein, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije BAMBU – prijava za registraciju br. 18 105 815

Pobjijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. travnja 2021. u predmetu R 1702/2020-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku u cijelosti;
- naloži EUIPO-u snošenje tužiteljevih troškova.

Tužbeni razlozi

— povreda članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;

— povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 21. lipnja 2021. – Hewlett Packard Enterprise Development/EUIPO – Aruba (ARUBA)

(Predmet T-343/21)

(2021/C 329/44)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Hewlett Packard Enterprise Development LP (Houston, Texas, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: P. Roncaglia i N. Parrotta, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Aruba SpA (Bibbiena, Italija)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom