

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— utvrdi da je ova tužba dopuštena i osnovana;

i stoga,

— poništi odluku od 12. lipnja 2020. kojom je obaviješten da njegov ugovor nakon isteka probnog roka nije potvrđen i da stoga prestaje 30. lipnja 2020.;

— poništi, ako je potrebno, odluku EIB-a od 8. veljače 2021. kojom su odbijeni zahtjev za mirenje i upravni pravni lijek koje je tužitelj podnio 11. kolovoza 2020., čime je potvrđena odluka od 12. lipnja 2020.;

— naknadi imovinsku i neimovinsku štetu nastalu tužitelju;

— naloži tuženiku snošenje svih troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi, s jedne strane, članka 24. Sporazuma o zastupanju osoblja Europske investicijske banke (EIB) i, s druge strane, načela pravne sigurnosti.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nenadležnosti donositelja akta, povredi načela nepristranosti i povredi članka 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na očitim pogreškama u ocjeni počinjenima tijekom početnog probnog roka i tijekom razdoblja za koje je probni rok produljen.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na zlouporabi ovlasti koju je počinila Europska investicijska banka.

Tužba podnesena 19. svibnja 2021. – Amort i dr./ Komisija

(Predmet T-267/21)

(2021/C 263/43)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelji: Heidi Amort (Jenesien, Italija) i 22 drugih tužitelja (zastupnik: R. Holzeisen, odvjetnica)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji zahtijevaju da se pobijana provedbena odluka, uključujući njezine naknadne izmjene i dopune, proglašni ništavom.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužba protiv Provedbene odluke Europske komisije C(2021) 1763 (final) od 11. ožujka 2021. o izdavanju uvjetnog odobrenja za stavljanje u promet lijeka za humanu uporabu „COVID-19 Vaccine Janssen – Cjepivo protiv bolesti COVID-19 (Ad26.COV2-S[rekombinantno])” u skladu s Uredbom (EZ) br. 726/2004 Europskog parlamenta i Vijeća temelji se na sljedećim tužbenim razlozima.

1. Prvi tužbeni razlog: pobijanom provedbenom odlukom krši se članak 2. točke 1. i 2. Uredbe (EZ) br. 507/2006 ⁽¹⁾. Znanstveno je dokazano da je panika koja se proširila svijetom zbog visoke stope smrtnosti navodno povezane sa zaraznom bolešću SARS-CoV-2 neutemeljena. Osim toga, WHO i EU nisu valjano utvrdili kriznu situaciju u smislu prijetnje javnom zdravlju..
2. Drugi tužbeni razlog: pobijanom provedbenom odlukom povređuje se članak 4. Uredbe (EZ) br. 507/2006 zbog:
 - nepostojanja pozitivnog odnosa rizika i koristi na temelju članka 1. točke 28a Direktive 2001/83/EZ ⁽²⁾;
 - nepostojanja uvjeta u skladu s člankom 4. stavkom 1. točkom (b) Uredbe (EZ) br. 507/2006, jer nije vjerojatno da će podnositelj zahtjeva moći osigurati iscrpne kliničke podatke;
 - nepostojanja uvjeta na temelju članka 4. stavka 1. točke (c) Uredbe (EZ) br. 507/2006, jer nedostaje nezadovoljena medicinska potreba koju bi mogao ispuniti odobreni lijek;
 - nepostojanja uvjeta iz članka 4. stavka 1. točke (d) Uredbe (EZ) br. 507/2006.
3. Treći tužbeni razlog: povreda Uredbe (EZ) br. 1394/2007 ⁽³⁾, Direktive 2001/83/EZ i Uredbe (EZ) br. 726/2004 ⁽⁴⁾.
4. Četvrti tužbeni razlog: teška povreda članaka 168. i 169. UFEU-a i članaka 3., 35. i 38. Povelje EU-a o temeljnim pravima.

⁽¹⁾ Uredba Komisije (EZ) br. 507/2006 od 29. ožujka 2006. o uvjetnom odobrenju za stavljanje u promet lijekova za humanu primjenu koji su obuhvaćeni Uredbom (EZ) br. 726/2004 Europskog parlamenta i Vijeća (SL 2006., L 92, str. 6.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 58., str. 126.)

⁽²⁾ Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. studenoga 2001. o Zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu (SL 2001., L 311, str. 67.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 56., str. 27.)

⁽³⁾ Uredba (EZ) br. 1394/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. o lijekovima za naprednu terapiju i o izmjeni Direktive 2001/83/EZ i Uredbe (EZ) br. 726/2004 (SL 2007., L 324, str. 121.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 64., str. 140.)

⁽⁴⁾ Uredba (EZ) br. 726/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o utvrđivanju postupaka odobravanja primjene i postupaka nadzora nad primjenom lijekova koji se rabe u humanoj i veterinarskoj medicini, te uspostavi Europske agencije za lijekove (SL 2004., L 136, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 31., str. 18.)

Tužba podnesena 19. svibnja 2021. – Ortis/Komisija

(Predmet T-271/21)

(2021/C 263/44)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Ortis (Bütgenbach, Belgija) (zastupnik: A. de Brosses, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija