

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlozi

- Povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- Povreda članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 20. travnja 2021. – Ryanair i Malta Air/Komisija

(Predmet T-216/21)

(2021/C 217/86)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Ryanair DAC (Swords, Irska) i Malta Air Ltd. (Pietà, Malta) (zastupnici: F-C. Laprèvote, E. Vahida, V. Blanc, S. Rating i I. Metaxas-Maranghidis, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi tuženikovu odluku od 4. svibnja 2020. o državnoj potpori SA.57082 (2020/N) – France – COVID-19 – *Cadre temporaire 107(3)(b) TFEU – Garantie et prêt d'actionnaire au bénéfice d'Air France* ⁽¹⁾; i
- naloži tuženiku snošenje troškova.
- Tužitelji su također zatražili da se po njihovoj tužbi postupa u ubrzanom postupku iz članka 23.a Statuta Suda.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je tuženik pogrešno isključio društva KLM i Air France-KLM iz područja primjene pobijane odluke.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je tuženik zloupotrijebio svoje ovlasti i pogrešno primijenio članak 107. stavak 3. točku (b) UFEU-a i svoj Privremeni okvir time što (i) je utvrdio da se potporom otklanjaju ozbiljni poremećaji u francuskom gospodarstvu; (ii) nije pravilno ocijenio nalazi li se korisnik u financijskim poteškoćama; (iii) je utvrdio da je dioničarski zajam u skladu s tada primjenjivim Privremenim okvirom i time što ga je ispitivao kao mjeru koja čini dug a ne vlasnički kapital; i (iv) povrijedio svoju obvezu odvagivanja između korisnih učinaka potpore i njezinih negativnih učinaka na trgovinske uvjete i održavanje nenarušenog tržišnog natjecanja (odnosno „test odvagivanja”).

3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je tuženik povrijedio posebne odredbe UFEU-a i opća načela prava Unije u pogledu zabrane diskriminacije, slobode pružanja usluga i slobode poslovnog nastana na kojima se temelji liberalizacija tržišta zračnog prijevoza u Uniji od kasnih 80-ih godina ⁽¹⁾. Liberalizacija tržišta zračnog prijevoza u Uniji omogućila je razvoj istinski paneuropskih niskotarifnih zračnih prijevoznika. Međutim, tužitelji tvrde da tuženik nije uzeo u obzir štetu koju je kriza uzrokovana bolešću COVID-19 nanijela takvim paneuropskim zračnim prijevoznicima i njihovu ulogu u zračnoj povezanosti Francuske time što je dopustio Francuskoj da potporu ograniči na društvo Air France. Tužitelji također tvrde da članak 107. stavak 3. točka (b) UFEU-a propisuje iznimku od zabrane dodjele državnih potpora u skladu s člankom 107. stavkom 1. UFEU-a ali ne propisuje iznimku od ostalih pravila i načela UFEU-a.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tome da tuženik nije pokrenuo službeni istražni postupak unatoč ozbiljnim poteškoćama te da je povrijedio postupovna prava tužitelja.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je tuženik povrijedio svoju obvezu obrazlaganja.

⁽¹⁾ SL 2021. C 50, str. 3.

⁽²⁾ Uredba (EZ) br. 1008/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. rujna 2008. o zajedničkim pravilima za obavljanje zračnog prijevoza u Zajednici (preinaka) (Tekst značajan za EGP) (SL 2008., L 293, str. 3.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 8., str. 164.).

Tužba podnesena 23. travnja 2021. – Thomas Henry/EUIPO (Spicy Ginger)

(Predmet T-220/21)

(2021/C 217/87)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Thomas Henry GmbH (Berlin, Njemačka) (zastupnici: O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske Unije Spicy Ginger – prijava za registraciju br. 18 093 014

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 12. veljače 2021. u predmetu R 435/2020-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlozi

- Povreda članka 7. stavka 1. točke (c) u vezi s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
 - Povreda članka 7. stavka 1. točke (b) u vezi s člankom 7. stavkom 2. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
-