

- u vezi s drugim pravima:
 - utvrdi da su tužitelji trebali biti zaposleni kao privremeno osoblje u jednom od prva tri tuženika i utvrdi da su prva tri tuženika postupala s tužiteljima na nezakonit i diskriminirajući način, bez objektivnog opravdanja, s obzirom na njihovu naknadu, mirovinska prava i s njima povezanim beneficijama kao i s obzirom na jamstvo kasnijeg zaposlenja;
 - naloži trima prvim tuženicima da svakome od tužitelja naknade štetu nastalu zbog izostanka primanja, mirovinskih prava, naknada i beneficija koje proizlaze iz primjene Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije, nastalu nejednakim nezakonitim postupanjem;
 - naloži im da plate kamate na te iznose;
 - odredi strankama rok za ocjenu navedene naknade uzimajući u obzir razred i stupanj u kojem su tužitelji trebali biti zaposleni, prosječni rast naknade, razvoj njihove karijere, doplatke koje su trebali dobiti na temelju tih ugovora kao članovi privremenog osoblja i usporedi postignute rezultate s naknadom koju su tužitelji stvarno primili;

podredno:

- naloži trima prvim tuženicima da tužiteljima nadoknade štetu na temelju svoje izvanugovorne odgovornosti koja proizlazi iz nepoštivanja njihovih temeljnih prava procijenjenu *ex aequo et bono* na 20 000 eura po godini radnog staža;
- naloži im da plate kamate na te iznose;

naloži tuženicima plaćanje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelji ističu sedam tužbenih razloga, koji su, u bitnome, identični ili slični onima navedenima u predmetu T-183/21, QP i dr./Vijeće i dr.

Tužba podnesena 12. travnja 2021. – Laboratorios Ern/EUIPO – Beta Sports (META)

(Predmet T-192/21)

(2021/C 217/71)

Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski

Stranke

Tužitelj: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španjolska) (zastupnik: T. González Martínez, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Beta Sports LLC (Coconut Creek, Florida, Sjedinjene Američke Države)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije META – prijava za registraciju br. 17 973 308

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 22. siječnja 2021. u predmetu R 1152/2020-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- odbije prijavu za registraciju žiga Europske unije br. 17 973 308 META u razredu 5.
- naloži snošenje troškova tuženiku i, prema potrebi, intervenijentu.

Tužbeni razlog

Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

**Tužba podnesena 12. travnja 2021. – Fidia farmaceutici/EUIPO – Stelis Biopharma
(HYALOSTEL ONE)**

(Predmet T-194/21)

(2021/C 217/72)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italija) (zastupnici: R. Kunz-Hallstein i H. Kunz-Hallstein, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Stelis Biopharma ltd. (Karnataka, Indija)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: međunarodna registracija figurativnog žiga u kojoj je naznačena Europska unija HYALOSTEL ONE – međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija br. 1 399 649

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: Odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 27. siječnja 2021. u predmetu R 831/2020-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova, podredno, ako druga stranka pred žalbenim vijećem intervenira, naloži EUIPO-u i intervenijentu da solidarno snose troškove.