

Izreka

1. Obustavlja se postupak povodom zahtjeva za poništenje prešutne odluke Europske komisije od 30. travnja 2021. kojom se odbija ponovni zahtjev za pristup određenim dokumentima.
2. U preostalom se dijelu tužba odbacuje kao očito nedopuštena.
3. Komisiji se nalaže snošenje vlastitih troškova i troškova Hans-Wilhelma Saurea koji se odnose na tužbu i na zahtjev za obustavu postupka.
4. Hans-Wilhelmu Saureu nalaže se snošenje vlastitih troškova i Komisijinih troškova koji se odnose na zahtjev za prilagodbu tužbenog zahtjeva.

(¹) SL C 242, 21. 6. 2021.

Rješenje Općeg suda od 8. ožujka 2022. – UNIS/Komisija

(Predmet T-431/21) (¹)

(„Tužba za poništenje – Socijalna sigurnost – Tijela nadležna za upravljanje sustavima obveznog zdravstvenog osiguranja i osiguranja za slučaj starosti – Nacionalni mirovinski fond – Gospodarska djelatnost – Akt koji se ne može pobijati – Nedopuštenost”)

(2022/C 207/56)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) (Lorient, Francuska) (zastupnik: F. Ortega, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: D. Martin, H. van Vliet, T. Baume i A. Boitos, agenti)

Predmet

Svojom tužbom, koja se temelji na članku 263. UFEU-a, tužitelj, strukovna organizacija osnovana 21. veljače 2020. u skladu s francuskim pravom, zahtijeva poništenje dopisa Europske komisije od 18. svibnja 2021. kojom je ona izjavila da nije nadležna za razmatranje pitanja koja je tužitelj istaknuo u svojoj pritužbi od 7. travnja 2021.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Union nationale des indépendants solidaires (UNIS) snosit će vlastite troškove, kao i troškove Europske komisije.

(¹) SL C 422, od 18. 10. 2021.

Rješenje Općeg suda od 21. ožujka 2022. – Kalypso Media Group/EUIPO (COMMANDOS)

(Predmet T-550/21) (¹)

(„Žig Europske unije – Opoziv pobijane odluke – Prestanak postojanja predmeta spora – Obustava postupka”)

(2022/C 207/57)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Kalypso Media Group GmbH (Worms, Njemačka) (zastupnik: T. Boddien, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Hanf, agent)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 6. srpnja 2021. (predmet R 1864/2020-2), koja se odnosi na prijavu za registraciju verbalnog znaka COMMANDOS kao žiga Europske unije.

Izreka

1. Obustavlja se postupak po tužbi.
2. Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) nalaže se snošenje vlastitih troškova, kao i troškova društva Kalypso Media Group GmbH.

(¹) SL C 431, 25. 10. 2021.

Tužba podnesena 7. ožujka 2022. – Ecocert India/Komisija

(Predmet T-123/22)

(2022/C 207/58)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Ecocert India Pte Ltd (Gurugram, Indija) (zastupnici: Y. Martinet, D. Todorova i J. Sohm, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi članak 1. u vezi s točkom 5. Priloga I. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2021/2325 od 16. prosinca 2021. o utvrđivanju, u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća, popisa trećih zemalja i popisa kontrolnih tijela i kontrolnih ustanova koji su priznati na temelju članka 33. stavaka 2. i 3. Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 za potrebe uvoza ekoloških proizvoda u Uniju (¹) u dijelu koji se odnosi na Indiju, s obzirom na to da takva odredba isključuje društvo Ecocert India Private Limited iz priznatih kontrolnih ustanova koje se nalaze na popisu za Indiju i zadužene su za provođenje kontrola i izdavanje potvrda o inspekciji kojima se odobrava puštanje u slobodan promet unutar Europske unije proizvoda uvezenih iz Indije kao ekoloških; i
- naloži Komisiji snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na nenadležnosti tuženika za uklanjanje tužitelja sa popisa priznatih indijskih kontrolnih tijela.
 - na temelju članka 33. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 834/2007 (²) i članka 7. Uredbe (EZ) br. 1235/2008, tuženik je nadležan za utvrđivanje popisa priznatih trećih zemalja, koji se nalazi u Prilogu III. Uredbi (EZ) br. 1235/2008 (³). Međutim, samo nadležno tijelo treće zemlje može imenovati ili ukloniti kontrolno tijelo. Uklanjanjem podnositelja s popisa nadležnih kontrolnih tijela tuženik prekoračuje granice svoje nadležnosti i krši odredbe članka 33. stavka 2. Uredbe (EZ) br. 834/2007, u vezi s člankom 7. Uredbe (EZ) br. 1235/2008. Usto, odredbe na kojima je tuženik temeljio Uredbu (EU) 2021/2325, točnije članak 3. Delegirane uredbe Komisije (EU) 2021/1342 od 27. svibnja 2021. (⁴), nisu stupile na snagu sve do 1. siječnja 2022.