

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Unimax Stationery nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 338, 23. 8. 2021.

Presuda Općeg suda od 13. srpnja 2022. – TL/Komisija**(Predmet T-438/21) (¹)****(„Javna služba – Privremeno osoblje – Ugovor na određeno vrijeme – Odluka o neproduljenju – Obavijest o slobodnom radnom mjestu – Očita pogreška u ocjeni – Dužnost brižnog postupanja – Uznemiravanje – Odgovornost”)**

(2022/C 359/82)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: TL (zastupnici: L. Levi i N. Flandin, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: B. Mongin i M. Brauhoff, agenti)

Predmet

Svojom tužbom, koja se temelji na članku 270. UFEU-a, tužitelj zahtijeva, s jedne strane, poništenje odluke tijela Europske komisije nadležnog za sklapanje ugovora o radu od 29. listopada 2020. o neproduljenju njegova ugovora o radu i, prema potrebi, odluke od 20. travnja 2021. kojom se odbija njegova žalba protiv navedene odluke, podnesena na temelju članka 90. stavka 2. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije, te, s druge strane, naknadu štete koju je pretrpio zbog tih akata.

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Osobi TL nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 357, 6. 9. 2021.

Presuda Općeg suda od 13. srpnja 2022. – Purasac/EUIPO – Prollenium Medical Technologies (Rejeunesse)**(Predmet T-543/21) (¹)****(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Prijava figurativnog žiga Europske unije Rejeunesse – Raniji verbalni žig Europske unije REVANESSE – Relativni razlog za odbijanje – Vjerojatnost dovođenja u zabludu – Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001”)**

(2022/C 359/83)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Južna Koreja) (zastupnik: P. Lee, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: E. Sliwinska i J. Crespo Carrillo, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Prollemium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Kanada) (zastupnik: R. Lyxell, odvjetnik)

Predmet

Svojom tužbom, koja se temelji na članku 263. UFEU-a, tužitelj zahtijeva poništenje odluke četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 2. srpnja 2021. (predmet R 146/2021-4).

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Društvu Purasac Co. Ltd nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 422, 18. 10. 2021.

Presuda Općeg suda od 13. srpnja 2022. – Brand Energy Holdings/EUIPO (RAPIDGUARD)

(Predmet T-573/21) (¹)

(„Žig Europske unije – Prijava verbalnog žiga Europske unije RAPIDGUARD – Apsolutni razlozi za odbijanje – Opisni karakter – Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001 – Nepostojanje razlikovnog karaktera – Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe 2017/1001 – Pravo na saslušanje”)

(2022/C 359/84)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Brand Energy Holdings BV (Vlaardingen, Nizozemska) (zastupnici: A. Hönninger i F. Dechent, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Walicka, agent)

Predmet

Svojom tužbom, koja se temelji na članku 263. UFEU-a, tužitelj zahtijeva poništenje odluke petog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 30. lipnja 2021. (predmet R 294/2021-5).

Izreka

- 1) Tužba se odbija.
- 2) Društvu Brand Energy Holdings BV nalaže se snošenje vlastitih troškova kao i troškova Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO).

(¹) SL C 431, 25. 10. 2021.