

**Presuda Općeg suda od 30. studenoga 2022. – KN/Parlament**(Predmet T-401/21) <sup>(1)</sup>

*(„Institucionalno pravo – Član EGSO-a – Postupak davanja razrješnice za izvršenje proračuna EGSO-a za finansijsku godinu 2019. – Rezolucija Parlamenta u kojoj se tužitelja identificira kao počinitelja psihičkog uzneniranja – Tužba za poništenje – Akt koji se ne može pobijati – Nedopuštenost – Tužba za naknadu štete – Zaštita osobnih podataka – Pretpostavka nedužnosti – Obveza povjerljivosti – Načelo dobre uprave – Proporcionalnost – Dovoljno ozbiljna povreda pravnog pravila kojim se dodjeljuju prava pojedincima”)*

(2023/C 35/59)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: KN (zastupnici: M. Casado García-Hirschfeld i M. Aboudi, odvjetnici)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: R. Crowe, C. Burgos i M. Allik, agenti)

**Predmet**

Tužitelj KN svojom tužbom traži, s jedne strane, na temelju članka 263. UFEU-a, poništenje Odluke (EU, Euratom) 2021/1552 Europskog parlamenta od 28. travnja 2021. o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za finansijsku godinu 2019., dio VI. – Europski gospodarski i socijalni odbor (SL 2021., L 340, str. 140.) i Rezolucije (EU) 2021/1553 Europskog parlamenta od 29. travnja 2021. s primjedbama koje su sastavni dio Odluke o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za finansijsku godinu 2019., dio VI. – Europski gospodarski i socijalni odbor (SL 2021., L 340, str. 141.) i, s druge strane, na temelju članka 268. UFEU-a, naknadu štete koju je pretrpio zbog pobijanih akata.

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Osobi KN nalaže se snošenje troškova.

---

<sup>(1)</sup> SL C 338, 23. 8. 2021.

**Presuda Općeg suda od 7. prosinca 2022. – Neoperl/EUIPO (Prikaz cilindričnog sanitarnog umetka)**(Predmet T-487/21) <sup>(1)</sup>

*(„Žig Europske unije – Prijava žiga Europske unije koji prikazuje cilindrični sanitarni umetak – Pozicijski taktični žig – Apsolutni razlozi za odbijanje – Područje primjene zakona – Iстicanje по službenој dužnosti – Razmatranje razlikovnog karaktera koje provodi žalbeno vijeće – Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe 2017/1001) – Znak od kojeg se ne može sastojati žig Europske unije – Nepostojanje preciznog i samodostatnog grafičkog prikaza taktičnog dojma znaka – Članak 4. i članak 7. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2007 (koji su postali članak 4. i članak 7. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001)”)*

(2023/C 35/60)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Neoperl AG (Reinach, Švicarska) (zastupnik: U. Kaufmann, odvjetnica)