

Presuda Općeg suda od 22. ožujka 2023. – Coinbase/EUIPO – bitFlyer (coinbase)**(Predmet T-366/21) ⁽¹⁾****(„Žig Europske unije – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija – Verbalni žig coinbase – Apsolutni razlog za ništavost – Zla vjera – Članak 52. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 59. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001)“)**

(2023/C 179/40)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Coinbase, Inc. (Oakland, Kalifornija, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: A. Nordemann, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: E. Markakis, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: bitFlyer Inc. (Tokio, Japan)

Predmet

Svojom tužbom koja se temelji na članku 263. UFEU-a tužitelj zahtijeva poništenje odluke četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 29. travnja 2021. (predmet R 1751/2020-4).

Izreka

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 29. travnja 2021. (predmet R 1751/2020-4).
2. EUIPO-u se nalaže snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 338, 23. 8. 2021.

Presuda Općeg suda od 29. ožujka 2023. – ZR/EUIPO**(Predmet T-400/21) ⁽¹⁾****(„Javna služba – Dužnosnici – Obavijest o slobodnom radnom mjestu – Zahtjev za međuinstitucionalni premještaj – Članak 8. prvi stavak Pravilnika o osoblju – Odbijanje premještaja – Redoslijed prioriteta – Članak 29. stavak 1. Pravilnika o osoblju – Jednako postupanje – Obveza obrazlaganja – Očita pogreška u ocjeni – Dužnost brižnog postupanja – Ispravak“)**

(2023/C 179/41)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: ZR (zastupnici: S. Rodrigues i A. Champetier, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: G. Predonzani i K. Tóth, agenti)

Predmet

Tužitelj svojom tužbom na temelju članka 270. UFEU-a zahtijeva poništenje odluke Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 8. rujna 2020. kojom je ta institucija odbila njegov zahtjev za premještaj u EUIPO.

Izreka

1. Tužba se odbija.

2. Osobi ZR nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 368, 13. 9. 2021.

Presuda Općeg suda od 29. ožujka 2023. – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Oprema za distribuciju tekućina)

(Predmet T-505/21) (¹)

(„Dizajn Zajednice – Postupak za proglašavanje dizajna ništavim – Registrirani dizajn zajednice koji predstavlja opremu za distribuciju tekućina – Razlog ništavosti – Nepoštovanje uvjeta zaštite – Članak 25. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 6/2002 – Obilježja izgleda proizvoda koja su isključivo određena njegovom tehničkom funkcijom – Članak 8. stavak 1. Uredbe br. 6/2002”)

(2023/C 179/42)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Teksas, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: T. Wuttke i J. Lewandowski, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Ivanauskas, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Mystic Products Import & Export, SL (Badalone, Španjolska)

Predmet

Svojom tužbom na temelju članka 263. UFEU-a tužitelj zahtijeva poništenje i preinaku odluke trećeg žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 9. lipnja 2021. (predmet R 1003/2018-3).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvo Tinnus Enterprises LLC snosit će vlastite troškove, kao i troškove Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO).

(¹) SL C 401, 4. 10. 2021.

Presuda Općeg suda od 29. ožujka 2023. – Tinnus Enterprises/EUIPO – Mystic Products (Oprema za distribuciju tekućina)

(Predmet T-535/21) (¹)

(„Dizajn Zajednice – Postupak za proglašavanje dizajna ništavim – Registrirani dizajn zajednice koji predstavlja opremu za distribuciju tekućina – Razlog ništavosti – Nepoštovanje uvjeta zaštite – Članak 25. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 6/2002 – Obilježja izgleda proizvoda koja su isključivo određena njegovom tehničkom funkcijom – Članak 8. stavak 1. Uredbe br. 6/2002”)

(2023/C 179/43)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Teksas, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: T. Wuttke i J. Lewandowski, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Ivanauskas, agent)