

Presuda Općeg suda od 15. lipnja 2022. – QI/Komisija**(Predmet T-122/21) ⁽¹⁾****(„Javna služba – Dužnosnici – Izvješće o ocjeni – Ocjenjivanje za 2018. i 2019. – Nezadovoljavajuća ocjena rukovodećih dužnosti – Opće odredbe za provedbu članka 43. Pravilnika o osoblju – Postupak validacije – Načelo nepristranosti – Očita pogreška u ocjeni”)**

(2022/C 303/50)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: QI (zastupnik: N. de Montigny, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: B. Mongin i L. Hohenecker, agenti)

Predmet

Svojom tužbom podnesenom tajništvu 25. veljače 2022. na temelju članka 270. UFEU-a tužitelj traži poništenje svojih izvješća o ocjeni za 2018. i 2019. te odluke od 16. studenoga 2020. kojom se odbija njegova žalba protiv tih izvješća.

Izreka

1. Poništava se izvješće o ocjeni osobe QI za 2019.
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. Svaka stranka snosi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 138, 19. 4. 2021.

Presuda Općeg suda od 22. lipnja 2022. – Puma/EUIPO – V. Fraas (FRAAS)**(Predmet T-329/21) ⁽¹⁾****(„Žig Europske unije – Postupak opoziva – Verbalni Žig Europske unije FRAAS – Stvarna uporaba žiga – Uporaba za proizvode za koje je žig bio registriran – Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 58. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001) – Dokaz o stvarnoj uporabi”)**

(2022/C 303/51)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Puma SE (Herzogenaurach, Njemačka) (zastupnik: M. Schunke, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Walicka, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Njemačka) (zastupnici: R. Kunze i F. Tyra, odvjetnici)

Predmet

Svojom tužbom na temelju članka 263. UFEU-a tužitelj traži poništenje odluke petog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 24. ožujka 2021. (predmet R 2714/2019-5).