



Zbornik sudske prakse

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 17. svibnja 2022. – Estaleiros Navais de Peniche

(predmet C-787/21)

„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 99. Poslovnika Suda – Postupci kontrole sklapanja ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima – Direktiva 89/665/EEZ – Članak 1. stavak 3. – Pravni interes – Pristup pravnim lijekovima – Ponuditelj isključen konačnom odlukom javnog naručitelja jer nije osporio sve razloge odbijanja njegove ponude – Nepostojanje pravnog interesa”

Usklađivanje zakonodavstava – Postupci kontrole u području sklapanja ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima – Direktiva 89/665 – Obveza država članica da propišu postupak kontrole – Pristup postupcima pravne zaštite – Nepostojanje mogućnosti za ponuditelja isključenog konačnom odlukom javnog naručitelja da podnese tužbu u kojoj tvrdi da je odluka o dodjeli ugovora nezakonita – Nepostojanje pravnog interesa – Dopuštenost

(Direktiva Vijeća 89/665, kako je izmijenjena Direktivom 2007/66, čl. 1. st. 3.)

(t. 21.-27., 30. i izreka)

Izreka

Članak 1. stavak 3. Direktive Vijeća 89/665/EEZ od 21. prosinca 1989. o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na primjenu postupaka kontrole na sklapanje ugovora o javnoj nabavi robe i javnim radovima, kako je izmijenjena Direktivom 2007/66/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2007., treba tumačiti na način da se protivi tome da ponuditelj koji je bio isključen iz postupka sklapanja ugovora o javnoj nabavi pravomoćnom odlukom javnog naručitelja može pobijati odluku o odabiru. U tom pogledu, nebitno je što izbačeni ponuditelj tvrdi da bi mu se eventualno mogao dodijeliti ugovor o javnoj nabavi u slučaju da, nakon poništenja te odluke, javni naručitelj odluči pokrenuti novi postupak za sklapanje ugovora.