



## Zbornik sudske prakse

**Rješenje Suda (deseto vijeće) od 14. studenoga 2022. – Gencoal**

**(predmet C-669/21)<sup>1</sup>**

„Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 53. stavak 2. i članak 94. Poslovnika Suda – Zahtjev za prikazivanje činjeničnog i pravnog konteksta glavnog postupka kao i razloga koji opravdavaju potrebu odgovora na prethodno pitanje – Nepostojanje dostatnih pojašnjenja – Očita nedopuštenost”

*Prethodna pitanja – Dopuštenost – Pitanja koja su upućena bez dostatnih pojašnjenja o činjeničnom i pravnom kontekstu i o razlozima koji opravdavaju potrebu odgovora na prethodna pitanja – Očita nedopuštenost*

*(čl. 267. UFEU-a; Statut Suda, čl. 23.; Poslovnik Suda, čl. 53. st. 2. i čl. 94.)*

*(t. 17.-23. i izreka)*

### **Izreka**

Zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal Judicial da Comarca do Porto – Juízo Central Cível da Póvoa de Varzim (Sud sudskog okruga Porto, peti središnji građanski odjel u Póvoa de Varzim, Portugal) odlukom od 21. listopada 2021. očito je nedopušten.

<sup>1</sup> SL C 64, 7. 2. 2022.