

## V.

(Objave)

## SUDSKI POSTUPCI

## SUD

**Rješenje Suda od 3. studenoga 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunal Judiciaire de Perpignan – Francuska) – RV/Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE) i dr.**

**(Predmet C-32/21) <sup>(1)</sup>**

**(Brisanje)**

(2022/C 482/02)

Jezik postupka: francuski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Tribunal Judiciaire de Perpignan

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: RV

Tuženik: Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE), Préfet des Pyrénées-Orientales, Commune de Serralongue

**Izreka**

1. Predmet C-32/21 briše se iz upisnika Suda.

---

<sup>(1)</sup> Datum podnošenja: 19. 1. 2021.

---

**Žalba koju su 3. prosinca 2021. podnijeli Coordination nationale médicale santé – environnement (CNMSE), European Forum for Vaccine Vigilance (EFVV), Children’s Health Defense Europe (CHD Europe), Ligue nationale pour la liberté des vaccinations, Terra Sos-tenible protiv rješenja Općeg suda (peto vijeće) od 27. rujna 2021. u predmetu T-633/20, CNMSE i dr./Parlament i Vijeće**

**(Predmet C-749/21 P)**

(2022/C 482/03)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Žalitelji: Coordination nationale médicale santé – environnement (CNMSE), European Forum for Vaccine Vigilance (EFVV), Children’s Health Defense Europe (CHD Europe), Ligue nationale pour la liberté des vaccinations, Terra Sos-tenible (zastupnik: J.-C. Teissedre, *avocat*)

Druge stranke u postupku: Europski parlament, Vijeće Europske unije

Sud Europske unije (osmo vijeće) odbacio je rješenjem od 15. rujna 2022. žalbu kao djelomično očito nedopuštenu i odbio kao djelomično očito neosnovanu te naložio žaliteljima snošenje vlastitih troškova.

**Žalba koju je 17. lipnja 2022. podnio Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) protiv rješenja Općeg suda (deveto vijeće) od 6. travnja 2022. u predmetu T-516/20, Mandelay/EUIPO – Qx World**

**(Predmet C-405/22 P)**

(2022/C 482/04)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Žalitelj:* Mandelay Magyarország Kereskedelmi Kft. (Mandelay Kft.) (zastupnici: V. Luszcz, C. Sár i E. Ulviczki, *ügyvédek*)

*Druga stranka u postupku:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo

Sud Europske unije (vijeće za dopuštanje žalbi) odlučio je rješenjem od 8. studenoga 2022. ne dopustiti žalbu i naložio Mandelayu Kft. snošenje vlastitih troškova.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 21. srpnja 2022. uputio Tribunal Supremo (Španjolska) – Novo Banco SA – Sucursal en España, Banco de Portugal, Fundo de Resolução/C.F.O.**

**(Predmet C-498/22)**

(2022/C 482/05)

*Jezik postupka: španjolski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Tribunal Supremo

**Stranke glavnog postupka**

*Žalitelji:* Novo Banco SA – Sucursal en España, Banco de Portugal, Fundo de Resolução

*Druga stranka u žalbenom postupku:* C.F.O.

**Prethodna pitanja**

1. Je li tumačenje članka 3. stavka 2. Direktive 2001/24 <sup>(1)</sup> koje podrazumijeva da se u državi članici domaćinu priznaju učinci odluke nadležnog upravnog tijela matične države članice koja nije objavljena kako je propisano člankom 6. stavcima 1. do 4. Direktive 2001/24 u skladu s temeljnim pravom na djelotvoran pravni lijek iz članka 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima (Povelja), općim načelom pravne sigurnosti te načelom jednakosti i zabranom svake diskriminacije na temelju državljanstva iz članka 21. stavka 2. Povelje?
2. Je li u skladu s temeljnim pravom na djelotvoran pravni lijek iz članka 47. Povelje i općim načelom pravne sigurnosti tumačenje članka 3. stavka 2. Direktive 2001/24 koje podrazumijeva da se u državi članici domaćinu priznaju odluke nadležnog upravnog tijela matične države članice kojom su određene obveze i odgovornosti izuzete iz prijenosa redovnog poslovanja i niza imovinskih elemenata banke na koju se primjenjuju mjere restrukturiranja na „banku za premošćivanje” ako je samo naknadno postupanje „banke za premošćivanje”, koja je pod nadzorom tijela javne vlasti koje primjenjuje pravo Unije, među potrošačima u državi članici domaćinu stvorilo legitimno očekivanje da je preuzela pasivu koja odgovara odgovornostima i obvezama koju je banka na koju se primjenjuju mjere restrukturiranja imala u odnosu na potrošače?