

Žalba koju je 25. studenoga 2021. podnijela Françoise Grossetête (T-722/19) protiv presude Općeg suda (peto vijeće) od 15. rujna 2021. u spojenim predmetima T-720/19 do T-725/19, Ashworth i dr./Parlament

(Predmet C-714/21 P)

(2022/C 37/29)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žaliteljica: Françoise Grossetête (zastupnici: J. M. Martínez Gimeno, *abogado*, D. Sarmiento Ramírez-Escudero, *abogado*, E. Arnaldos Orts, *abogado*, F. Doumont, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europski parlament

Zahtjevi

- ukinuti pobijanu presudu u cijelosti;
- riješiti spor i poništiti odluku Parlamenta sadržanu u mišljenju o utvrđivanju prava na dopunsku mirovinu koja pripadaju žaliteljici u dijelu u kojem se njome uvodi poseban namet od 5 % na nominalni iznos njezine mirovine koji se uplaćuje izravno u dobrovoljni dopunski mirovinski fond;
- naložiti Parlamentu snošenje troškova žalbenog postupka i postupka pred Općim sudom u predmetu T-722/19.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalbeni razlozi temelje se na: (i) nenadležnosti Predsjedništva za donošenje odluke Predsjedništva od 2018., osobito u dijelu u kojem se tom odlukom utvrđuju materijalni uvjeti za buduća prava prije stupanja na snagu Statuta; (ii) povredi članka 27. stavka 2. prve rečenice Statuta zbog nepoštovanja budućih prava prije stupanja na snagu potonjeg; (iii) povredi načela jednakosti i nediskriminacije te načela proporcionalnosti; (iv) povredi načela pravne sigurnosti (nepostojanje prijelaznih mjera) i načela legitimnih očekivanja.

Žalba koju je 25. studenoga 2021. podnio Gerardo Galeote (T-243/20) protiv presude Općeg suda (peto vijeće) od 15. rujna 2021. u spojenim predmetima T-240/20 do T-245/20, Arnaoutakis i dr./Parlament

(Predmet C-715/21 P)

(2022/C 37/30)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Gerardo Galeote (zastupnici: J. M. Martínez Gimeno, *abogado*, D. Sarmiento Ramírez-Escudero, *abogado*, E. Arnaldos Orts, *abogado*, F. Doumont, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europski parlament

Zahtjevi

- ukinuti pobijanu presudu u cijelosti;

- riješiti spor i poništiti odluku Parlamenta u dijelu u kojem se njome odbija žaliteljev zahtjev, jer nije navršio potrebnu dob od 65. godina, da mu se prizna pravo na dopunsku dobrovoljnu mirovinu;
- naložiti Parlamentu snošenje troškova žalbenog postupka i postupka pred Općim sudom u predmetu T-243/20.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalbeni razlozi temelje se na: (i) nenadležnosti Zavoda za donošenje odluke Zavoda iz 2018., osobito u mjeri u kojoj se njome utvrđuju materijalni uvjeti za prava koja se stječu prije stupanja na snagu Pravilnika; (ii) povredi članka 27. stavka 2. prve rečenice Pravilnika zbog nepoštivanja prava koja se stječu prije stupanja na snagu Pravilnika; (iii) povredi načela jednakosti i nediskriminacije te načela proporcionalnosti; (iv) povredi načela pravne sigurnosti (nepostojanje prijelaznih mjera) i načela legitimnih očekivanja.

Žalba koju je 25. studenoga 2021. podnio Graham R. Watson (T-245/20) protiv presude Općeg suda (peto vijeće) od 15. rujna 2021. u spojenim predmetima T-240/20 do T-245/20, Arnaoutakis i dr./Parlament

(Predmet C-716/21 P)

(2022/C 37/31)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Graham R. Watson (zastupnici: J. M. Martínez Gimeno, *abogado*, D. Sarmiento Ramírez-Escudero, *abogado*, E. Arnaldos Orts, *abogado*, F. Doumont, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europski parlament

Zahtjevi

- ukinuti pobijanu presudu u cijelosti;
- riješiti spor i poništiti odluku Parlamenta u dijelu u kojem se njome odbija žaliteljev zahtjev, jer nije navršio potrebnu dob od 65. godina, da mu se prizna pravo na dopunsku dobrovoljnu mirovinu;
- naložiti Parlamentu snošenje troškova žalbenog postupka i postupka pred Općim sudom u predmetu T-245/20.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Žalbeni razlozi temelje se na: (i) nenadležnosti Zavoda za donošenje odluke Zavoda iz 2018., osobito u mjeri u kojoj se njome utvrđuju materijalni uvjeti za prava koja se stječu prije stupanja na snagu Pravilnika; (ii) povredi članka 27. stavka 2. prve rečenice Pravilnika zbog nepoštivanja prava koja se stječu prije stupanja na snagu Pravilnika; (iii) povredi načela jednakosti i nediskriminacije te načela proporcionalnosti; (iv) povredi načela pravne sigurnosti (nepostojanje prijelaznih mjera) i načela legitimnih očekivanja.
