

Rješenjem od 8. prosinca 2021. Sud (vijeće za dopuštanje žalbi) presudio je da se žalba ne dopušta i da društvo Franz Schröder GmbH & Co. KG mora snositi vlastite troškove.

**Žalba koju je 2. kolovoza 2021. podnio Franz Schröder GmbH & Co. KG protiv presude Općeg suda (treće vijeće) od 2. lipnja 2021. u predmetu T-856/19, Franz Schröder/EUIPO**

**(Predmet C-475/21 P)**

(2022/C 64/12)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Žalitelj: Franz Schröder GmbH & Co. KG (zastupnici: L. Pechan, N. Fangmann, *Rechtsanwälte*)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo, RDS Design ApS

Rješenjem od 8. prosinca 2021. Sud (vijeće za dopuštanje žalbi) utvrdio je da se žalba ne dopušta i da društvo Franz Schröder GmbH & Co. KG snosi vlastite troškove.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 24. kolovoza 2021. uputio Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie (Poljska) – A.S./Bank M. SA**

**(Predmet C-520/21)**

(2022/C 64/13)

Jezik postupka: poljski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: A.S.

Tuženik: Bank M. SA

**Prethodna pitanja**

Treba li članak 6. stavak 1. i članak 7. stavak 1. Direktive Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim <sup>(1)</sup> ugovorima i načela djelotvornosti, pravne sigurnosti i proporcionalnosti tumačiti na način da im se protivi sudsko tumačenje nacionalnih odredbi prema kojem, ako se utvrdi da je ugovor o kreditu sklopljen između banke i potrošača od početka ništav jer sadržava nepoštene ugovorne odredbe, stranke osim povrata novca plaćenog u izvršenju tog ugovora (banka – glavnica kredita, potrošač – obroci, naknade, provizije i premije osiguranja) i zakonskih zatezних kamata od trenutka poziva na plaćanje mogu zahtijevati i bilo koje druge činidbe, uključujući potraživanja (osobito naknade, naknadu štete, povrat troškova ili indeksaciju činidbe) na temelju činjenice:

1. da izvršitelj novčane činidbe privremeno ne može koristiti svoj novac, zbog čega je izgubio mogućnost ulagati ga i ostvarivati koristi od toga;
2. da je izvršitelj novčane činidbe snosio troškove servisiranja ugovora o kreditu i prijenosa novca drugoj stranci;
3. da je primatelj novčane činidbe ostvario korist koja se sastoji od toga da je privremeno mogao koristiti tuđi novac, uključujući mogućnost da ga ulaže i ostvaruje koristi od toga;
4. da je primatelj novčane činidbe privremeno mogao besplatno koristiti tuđi novac, što bi bilo nemoguće u tržišnim uvjetima;