

**Žalba koju su 15. srpnja 2021. podnijeli ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S i Danske Fragtmænd A/S. protiv presude Općeg suda (sedmo vijeće) od 5. svibnja 2021. u predmetu T-561/18, ITD i Danske Fragtmænd/Komisija**

**(Predmet C-442/21 P)**

(2021/C 382/25)

*Jezik postupka: engleski*

### **Stranke**

*Žalitelji:* ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S i Danske Fragtmænd A/S (zastupnik: L. Sandberg-Mørch, odvjetnik)

*Druge stranke u postupku:* Europska komisija, Jørgen Jensen Distribution A/S, Dansk Distribution A/S, Kraljevina Danska

### **Zahtjevi**

Žalitelji od Suda zahtijevaju da:

- ukine presudu Općeg suda od 5. svibnja 2021. u predmetu T-561/18 u dijelu u kojem su odbijeni tužbeni razlozi žalitelja da je Komisija naišla na ozbiljne poteškoće pri donošenju zaključka da obveza naknade za univerzalne poštanske usluge (OUU) čini spojivu potporu; da je Komisija naišla na ozbiljne poteškoće pri utvrđenju da je državno jamstvo postojeća potpora; i da je Komisija također naišla na ozbiljne poteškoće u odnosu na svoju ocjenu o pogrešnoj raspodjeli troškova;
- naloži drugim strankama u postupku da snosi vlastite troškove i troškove žalitelja.

### **Žalbeni razlozi i glavni argumenti**

1. Kao prvo, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava i iskrivio činjenice presudivši da se Komisija nije suočila s ozbiljnim poteškoćama zbog isključenja nematerijalnih koristi (koje se sastoje od korporativnog ugleda i sveprisutnosti) iz INT-a, koje je društvo Post Danmark uživalo zbog OUU-a.
2. Kao drugo, Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava kada je presudio da se Komisija nije suočila s ozbiljnim poteškoćama kada je utvrdila da je potpora spojiva na temelju Okvira UOGI za izvršenje obveze pružanja OUU-a, ali je onda dozvolila potporu za troškove otkaza radnicima u kontekstu preoblikovanja/restrukturiranja društva Post Danmark.
3. Kao treće, Opći sud je protivno članku 107. stavku 1. i članku 108. stavku 2. UFEU-a počinio pogrešku koja se tiče prava kada je zaključio da Komisija nije naišla na ozbiljne poteškoće pri donošenju zaključka da prekomjerna raspodjela zajedničkih troškova društva Post Danmark na račun UUO-a ne čini državnu potporu.

Žalitelji tvrde da se pogrešan zaključak Općeg suda temelji na dvjema pogreškama koje se tiču prava, koje odgovaraju dvama podrednim žalbenim razlozima:

- a. Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava time što je smatrao da su članak 4. stavak 4. točka (c) računovodstvenih propisa iz 2006. i članak 4. stavak 3. točka (c) računovodstvenih propisa iz 2011. samo posebna primjena načela iz članka 4. stavka 4. točke (a) i članka 4. stavka 4. točke (b) računovodstvenih propisa iz 2006. i 2011.
- b. Opći sud počinio je pogrešku koja se tiče prava time što je smatrao da činjenica da se nad računima društva Post Danmark provode redovni revizijski nadzori potvrđuje prikladnost računovodstvene raspodjele zajedničkih troškova od strane društva Post Danmark.

---

### **Tužba podnesena 16. srpnja 2021. – Europska komisija/Irska**

**(Predmet C-444/21)**

(2021/C 382/26)

*Jezik postupka: engleski*

### **Stranke**

*Tužitelj:* Europska komisija (zastupnici: C. Hermes i M. Noll-Ehlers, agenti)

*Tuženik:* Irska