

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 7. svibnja 2021. uputio Lietuvos vyriausasis administracinis teismas (Litva) – „Vittamed technologijos” UAB, u likvidaciji/Valstybinė mokesčių inspekcija

(Predmet C-293/21)

(2021/C 289/40)

Jezik postupka: litavski

Sud koji je uputio zahtjev

Lietuvos vyriausasis administracinis teismas

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: „Vittamed technologijos” UAB, u likvidaciji

Druga stranka u žalbenom postupku: Valstybinė mokesčių inspekcija

Prethodno pitanje

Treba li članke 184. do 187. Direktive Vijeća 2006/112/EZ⁽¹⁾ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost tumačiti na način da je porezni obveznik dužan (ili nije) ispraviti odbitke poreza na dodanu vrijednost (PDV) obračunatog na nabavu robe ili usluga namijenjenih proizvodnji kapitalnih dobara ako tu robu ili usluge više ne namjerava koristiti u okviru oporezivih gospodarskih djelatnosti zato što je vlasnik (član) poreznog obveznika odlučio likvidirati poreznog obveznika te je potonji podnio zahtjev da ga se izbriše iz registra obveznika PDV-a? Utječu li na odgovor na to pitanje razlozi donošenja odluke o likvidaciji poreznog obveznika, to jest činjenica da je ta odluka donesena zbog rastućih gubitaka, nepostojanja narudžbi i sumnji člana društva u isplativost planirane (namjeravane) gospodarske djelatnosti?

⁽¹⁾ Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006., L 347, str. 1) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 9., svežak 1., str. 120.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 10. svibnja 2021. uputio cour d'appel de Bruxelles (Belgija) – Allianz Benelux SA/État belge, SPF Finances

(Predmet C-295/21)

(2021/C 289/41)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Cour d'appel de Bruxelles

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Allianz Benelux SA

Tuženik: État belge, SPF Finances

Prethodno pitanje

Treba li članak 4. stavak 1. Direktive Vijeća 90/435/EEZ od 23. srpnja 1990. o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri različitih država članica⁽¹⁾, u vezi s odredbama Direktive 78/855/EEZ (Treća direktiva)⁽²⁾ i Direktive 82/891/EEZ (Šesta direktiva)⁽³⁾ o pravu društava, tumačiti na način da mu se protivi nacionalni propis kojim se predviđa da se raspodijeljena dobit obuhvaćena Direktivom uključi u poreznu osnovicu društva koje prima dividende prije nego što se od te porezne osnovice odbije 95 % tih dividendi te ih se po potrebi prenese na sljedeće porezne godine, ali koji, s obzirom na to da ne postoji posebna odredba kojom se u slučaju transakcije reorganizacije društava