

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 5. ožujka 2021. uputio tribunal administratif (Luxembourg) – A, B i C, kojeg pravno zastupaju roditelji/Ministre de l’Immigration et de l’Asile

(Predmet C-153/21)

(2021/C 189/15)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunal administratif

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: A, B i C, kojeg pravno zastupaju roditelji

Tuženik: Ministre de l’Immigration et de l’Asile

Prethodno pitanje

Može li se članak 33. stavak 2. točku (a) Direktive 2013/32/EU [Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013.] o zajedničkim postupcima za priznavanje i oduzimanje međunarodne zaštite ⁽¹⁾, u vezi s člankom 23. Direktive 2011/95/EU [Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011.] o standardima za kvalifikaciju državljanima trećih zemalja ili osoba bez državljanstva za ostvarivanje međunarodne zaštite, za jedinstveni status izbjeglica ili osoba koje ispunjavaju uvjete za supsidijarnu zaštitu te sadržaj odobrene zaštite ⁽²⁾ i u vezi s člankom 24. Povelje Europske unije o temeljnim pravima tumačiti na način da se njime dopušta da se zahtjev za međunarodnu zaštitu koji su roditelji u ime i za račun svojeg maloljetnog djeteta podnijeli u državi članici (u ovom slučaju Luksemburg) različitoj od države koja je prije toga odobrila međunarodnu zaštitu samo roditeljima i braći i sestrama djeteta (u ovom slučaju Grčka) proglašeni nedopuštenim jer tijela zemlje koja je potonjim osobama prije njihova odlaska i djetetova rođenja odobrila međunarodnu zaštitu jamče da će to dijete po svojem dolasku i povratku ostalih članova obitelji imati pravo na dozvolu boravka i iste povlastice koje imaju korisnici međunarodne zaštite, a da pritom, međutim, ta tijela nisu potvrdila da će dijete osobno dobiti status međunarodne zaštite?

⁽¹⁾ SL 2013., L 180, str. 60. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 12., str. 249. i ispravci SL 2020., L 76, str. 38. i SL 2020., L 415, str. 90.)

⁽²⁾ (SL 2011., L 337, str. 9.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 13., str. 248. i ispravak SL 2020., L 76, str. 37.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 12. ožujka 2021. uputio Administratīvā rajona tiesa (Latvija) – SIA BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA/Latvijas Zinātnes padome

(Predmet C-164/21)

(2021/C 189/16)

Jezik postupka: latvijski

Sud koji je uputio zahtjev

Administratīvā rajona tiesa

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: SIA BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA

Tuženik: Latvijas Zinātnes padome

Prethodna pitanja

1. Može li se organizaciju (privatnog prava) koja ima nekoliko glavnih djelatnosti, među kojima je istraživačka djelatnost, ali čiji prihodi većinom potječu od pružanja usluga obrazovanja uz naknadu kvalificirati kao subjekt u smislu članka 2. točke 83. Uredbe br. 651/2014 ⁽¹⁾?