

3. Kao drugo, Opći je sud prilikom ispitivanja načela nepristranosti počinio očitu pogrešku u ocjeni konkurentnog lijeka i veze između stručnjaka i proizvodnje „konkurentnog lijeka”.
4. Kao treće, Opći je sud prilikom ispitivanja načela nepristranosti počinio pogrešku jer nije pravilno ocijenio vezu između dotičnih stručnjaka i ustanove za liječenje staničnom terapijom i njihov utjecaj na odluke SAG-a.

(¹) Uredba (EZ) br. 726/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 31. ožujka 2004. o utvrđivanju postupaka odobravanja primjene i postupaka nadzora nad primjenom lijekova koji se rabe u humanoj i veterinarskoj medicini, te uspostavi Europske agencije za lijekove (SL 2004., L 136, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 31., str. 18.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 19. siječnja 2021. uputio Amtsgericht Lennestadt (Njemačka) –
Nemzeti Útdíjizetési Szolgálató Zrt., Nationale Mauterhebung geschlossene Dienstleistungs
AG/NW**

(Predmet C-30/21)

(2021/C 148/08)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Amtsgericht Lennestadt

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Nemzeti Útdíjizetési Szolgálató Zrt., Nationale Mauterhebung geschlossene Dienstleistungs AG

Tuženik: NW

Prethodna pitanja

Treba li članak 1. stavak 1. Uredbe (EU) Europskog parlamenta i Vijeća br. 1215/2012 (¹) tumačiti na način da je područjem primjene te uredbe obuhvaćen sudski postupak koji je društvo u državnom vlasništvu u svrhu naplate naknade kaznene naravi zbog neovlaštenog korištenja ceste za koju se plaća cestarina pokrenulo protiv fizičke osobe s domicilom u drugoj državi članici?

(¹) Uredba (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima (SL 2012., L 351, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 11., str. 289.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 1. veljače 2021. uputio Nejvyšší soud České republiky (Češka
Republika) – RegioJet a. s.**

(Predmet C-57/21)

(2021/C 148/09)

Jezik postupka: češki

Sud koji je uputio zahtjev

Nejvyšší soud České republiky

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: České dráhy, a.s.

Druge stranke u postupku: RegioJet a. s., Česká republika – Ministerstvo dopravy