

V.

(Objave)

SUDSKI POSTUPCI

SUD

Rješenje Suda (osmo vijeće) od 6. srpnja 2021. – Marina Karpeta-Kovalyova/Europska komisija**(Predmet C-717/20 P) ⁽¹⁾****(„Žalba – Članak 181. Poslovnika Suda – Javna služba – Članovi ugovornog osoblja – Supruga grčkog diplomata koja je imala boravište u Bruxellesu prije zapošljavanja – Definicija mjesta zapošljavanja i mjesta od osobnog interesa – Odbijanje dodjele naknade za život u inozemstvu i pripadajućih pogodnosti žaliteljici – Očito neosnovana žalba”)**

(2021/C 391/02)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žaliteljica: Marina Karpeta-Kovalyova (zastupnik: S. Pappas, odvjetnik)

Druga stranka u postupku: Europska komisija

Izreka

1. Žalba se odbija kao očito neosnovana.
2. Marina Karpeta-Kovalyova snosi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 329, 16. 8. 2021.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 14. siječnja 2021. uputio Tribunale ordinario di Pordenone (Italija) – PH/Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia**(Predmet C-24/21)**

(2021/C 391/03)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunale ordinario di Pordenone

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: PH

Tuženik: Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

Prethodna pitanja

1. Je li zabrana iz članka 2.1 Regionalnog zakona Furlanije-Juljske krajine br. 5/2011, kojim se uvode mjere koegzistencije koje dovode do zabrane uzgoja sorte kukuruza MON 810 na području regije Furlanija-Juljska krajina, i s obzirom na Uredbu 1829/2003 ⁽¹⁾ i utvrđenja iz Preporuke 210/C-200/01 ⁽²⁾, u skladu s cijelom strukturom Direktive 2001/18 ⁽³⁾, ili joj se protivi?
2. Može li navedena zabrana predstavljati i mjeru s jednakim učinkom te se stoga protiviti člancima 34., 35. i 36. UFEU-a?

- ⁽¹⁾ Uredba (EZ) br. 1829/2003 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2003. o genetski modificiranoj hrani i hrani za životinje (Tekst značajan za EGP) (SL 2003., L 268, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 30., str. 67.).
- ⁽²⁾ Preporuka Komisije od 13. srpnja 2010. o smjernicama za razvoj nacionalnih mjera koegzistencije kako bi se izbjegla nenamjerna prisutnost GMO-a u konvencionalnim i organskim usjevima (SL 2010., C 200, str. 1.).
- ⁽³⁾ Direktiva 2001/18/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. ožujka 2001. o namjernom uvođenju u okoliš genetski modificiranih organizama i o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 90/220/EEZ (SL 2001., L 106, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 32., str. 35.).

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 22. veljače 2021. uputio Landgericht Köln (Njemačka) – Deutsche Lufthansa AG/NB

(Predmet C-108/21)

(2021/C 391/04)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landgericht Köln

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Deutsche Lufthansa AG

Tuženik: NB

Prethodna pitanja

Je li u slučaju štrajka vlastitih zaposlenika zračnog prijevoznika koji je rezultat poziva sindikata riječ o izvanrednoj okolnosti u smislu članka 5. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 261/2004 ⁽¹⁾?

Predmet je rješenjem predsjednika Suda od 17. lipnja 2021. brisan iz upisnika Suda.

- ⁽¹⁾ Uredba Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta u polasku te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL 2004., L 46, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26., str. 21. i ispravak SL 2019., L 119, str. 202.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 5. ožujka 2021. uputio Landgericht Köln (Njemačka) – Deutsche Lufthansa AG/ED

(Predmet C-140/21)

(2021/C 391/05)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landgericht Köln

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Deutsche Lufthansa AG

Tuženik: ED