

Presuda Suda (peto vijeće) od 10. studenoga 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputila Înalta Curte de Casație și Justiție – Rumunjska) – Zenith Media Communications SRL/Consiliul Concurenței

(Predmet C-385/21) ⁽¹⁾

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Tržišno natjecanje – Zabranjeni sporazumi – Članak 101. UFEU a – Sankcija koju je izreklo nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje – Utvrđivanje iznosa novčane kazne – Uzimanje u obzir prihoda iskazanog na računu dobiti i gubitka – Zahtjev da nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje uzme u obzir drukčiji prihod – Odbijanje tijela nadležnog za tržišno natjecanje – Stvarni gospodarski položaj predmetnog poduzetnika – Načelo proporcionalnosti”)

(2023/C 7/09)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Înalta Curte de Casație și Justiție

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Zenith Media Communications SRL

Tuženik: Consiliul Concurenței

Izreka

Članak 4. stavak 3. UEU-a i članak 101. UFEU-a treba tumačiti na način da im se protive nacionalni propisi ili praksa u skladu s kojima je pri izračunu novčane kazne koja se poduzetniku izriče za povredu članka 101. UFEU-a nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje dužno, u svim slučajevima, uzeti u obzir prihod iskazan na računu dobiti i gubitka tog poduzetnika, pri čemu nema mogućnost ispitati dokaze koje je potonji iznio kako bi pokazao da navedeni prihod ne odražava njegov stvarni gospodarski položaj i da stoga valja, na ime prihoda, u obzir uzeti drugi iznos koji odražava taj položaj, pod uvjetom da su ti dokazi konkretni i dokumentirani.

⁽¹⁾ SL C 391, 27. 9. 2021.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 10. studenoga 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Hof van Cassatie – Belgija) – VP CAPITAL NV/Belgische Staat

(Predmet C-414/21) ⁽¹⁾

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Sloboda poslovnog nastana – Članci 49. i 54. UFEU-a – Prijenos registriranog sjedišta društva u državu članicu različitu od one u kojoj je osnovano – Otpis gubitaka vrijednosti uknjiženih prije prijenosa – Oslobođenje – Usporedivost situacija”)

(2023/C 7/10)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Hof van Cassatie

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: VP CAPITAL NV

Tuženik: Belgische Staat

Izreka

Članku 49. UFEU-a ne protivi se nacionalno porezno zakonodavstvo na temelju kojeg se s povećanjima vrijednosti dionica ili poslovnih udjelâ, koja je uknjižilo društvo u državi članici nakon prijenosa njegova registriranog sjedišta u potonju državu članicu, postupa kao s neostvarenom kapitalnom dobiti, ne uzimajući u obzir jesu li te dionice ili ti udjeli doveli do toga da je to društvo uknjižilo gubitke vrijednosti u trenutku kada je ono bilo porezni rezident druge države članice.

(¹) SL C 368, 13. 9. 2021.

—————

Presuda Suda (deseto vijeće) od 10. studenoga 2022. – ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S/Europska komisija

(Predmet C-442/21 P) (¹)

(„Žalba – Državne potpore – Poštanski sektor – Naknada za izvršenje univerzalne usluge – Izračun – Metoda izbjegnutih neto troškova – Uzimanje u obzir nematerijalnih koristi pripisivih univerzalnoj usluzi – Upotreba sredstava dodijeljenih na ime naknade – Jamstvo koje obuhvaća troškove otkaza određenoj kategoriji zaposlenika u slučaju stečaja pružatelja univerzalne usluge – Računovodstveno razdvajanje zajedničkih troškova na djelatnosti obuhvaćene univerzalnom uslugom i one koje to nisu – Odluka kojom se državna potpora proglašava spojivom s unutarnjim tržištem”)

(2023/C 7/11)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelji: ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S (zastupnik: L. Sandberg-Mørch, *advokat*)

Druge stranke u postupku: Europska komisija (zastupnici: K. Blanck, J. Carpi Badía i L. Nicolae, agenti), Jørgen Jensen Distribution A/S, Dansk Distribution A/S, Kraljevina Danska (zastupnici: V. Pasternak Jørgensen i Søndahl Wolff, agenti, uz asistenciju R. Holdgaard, *advokata*, a zatim Søndahl Wolff, agent, uz asistenciju R. Holdgaard, *advokata*)

Intervenijent u potporu Europske komisije: Post Danmark (zastupnik: O. Koktvedgaard, *advokat*)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S i Danske Fragtmænd A/S snosit će, osim vlastitih, i troškove Europske komisije.
3. Kraljevina Danska i društvo Post Danmark snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 382, 20. 9. 2021.

—————