

**Presuda Suda (sedmo vijeće) od 24. studenoga 2022. – Europska komisija/Republika Poljska****(Predmet C-166/21) <sup>(1)</sup>*****(Povreda obveze države članice – Trošarine na alkohol i alkoholna pića – Direktiva 92/83/EEZ – Oslobođenje od usklađene trošarine – Etilni alkohol koji se koristi za proizvodnju lijekova – Članak 27. stavak 1. točka (d) – Oslobođenje uvjetovano stavljanjem alkohola u sustav odgode plaćanja trošarine – Nemogućnost dobivanja povrata plaćene trošarine – Načelo proporcionalnosti)***

(2023/C 24/08)

Jezik postupka: poljski

**Stranke**

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: u početku C. Perrin i M. Siekierzyńska, a zatim C. Perrin i A. Stobiecka-Kuik, agenti)

Tuženik: Republika Poljska (zastupnici: B. Majczyna i A. Kramarczyk-Szaładzińska, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: Češka Republika (zastupnici: O. Serdula, M. Smolek i J. Vlácil, agenti)

**Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Europska komisija snosit će, osim vlastitih, i troškove Republike Poljske.
3. Češka Republika snosit će vlastite troškove.

---

<sup>(1)</sup> SL C 148, 26. 4. 2021.

**Presuda Suda (treće vijeće) od 24. studenoga 2022. – Europski parlament/Vijeće Europske unije****(Predmet C-259/21) <sup>(1)</sup>*****(„Tužba za poništenje – Zajednička ribarstvena politika – Uredba (EU) 2021/92 – Utvrđivanje ribolovnih mogućnosti za 2021. za određene riblje stokove i skupine ribljih stokova koje se primjenjuju u vodama Europske unije te za ribarska plovila Unije u određenim vodama izvan Unije – Očuvanje ribolovnih resursa i zaštita morskih ekosustava putem tehničkih mjera – Članci 15. do 17. i 20. te članak 59. drugi podstavak – Članak 43. stavak 3. UFEU-a – Zloupotreba ovlasti – Načelo lojalne suradnje”)***

(2023/C 24/09)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Europski parlament (zastupnici: I. Liukkonen i I. Terwinghe, agenti)

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: S. Falek, F. Naert i A. Nowak-Salles, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: Europska komisija (zastupnici: A. Dawes, A. Stobiecka-Kuik i K. Walkerová, agenti)

**Izreka**

1. Tužba se odbija.

2. Europski parlament snosit će, uz vlastite, troškove nastale Vijeću Europske unije.
3. Europska komisija snosit će vlastite troškove.

(<sup>1</sup>) SL C 217, 7. 6. 2021.

---

**Presuda Suda (peto vijeće) od 24. studenoga 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Administrativen sad Sofia-grad – Bugarska) – IG/Varhoven administrativen sad**

(Predmet C-289/21) (<sup>1</sup>)

*(Zahtjev za prethodnu odluku – Članak 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima – Djelotvorna sudska zaštita – Nacionalno postupovno pravilo koje predviđa da je tužba kojom se osporava usklađenost nacionalne odredbe s pravom Unije bespredmetna ako je odredba stavljena izvan snage tijekom postupka)*

(2023/C 24/10)

Jezik postupka: bugarski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Administrativen sad Sofia-grad

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: IG

Tuženik: Varhoven administrativen sad

**Izreka**

Načelo djelotvornosti, kako je utvrđeno u članku 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, treba tumačiti na način da mu se protivi postupovno pravilo države članice na temelju kojeg se, kada je odredba nacionalnog prava koja se pobija tužbom za poništenje zbog toga što je protivna pravu Unije stavljena izvan snage i stoga prestaje proizvoditi svoje učinke ubuduće, spor smatra bespredmetnim te se obustavlja, a da stranke prethodno nisu imale mogućnost istaknuti svoj interes za nastavljanje postupka niti se taj interes uzeo u obzir.

(<sup>1</sup>) SL C 289, 19. 7. 2021.

---

**Presuda Suda (treće vijeće) od 24. studenoga 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Korkein hallinto-oikeus – Finska) – postupak koji je pokrenuo A**

(Predmet C-296/21) (<sup>1</sup>)

*(„Zahtjev za prethodnu odluku – Nadzor nabave i posjedovanja vatrenog oružja – Direktiva 91/477/EEZ – Prilog I. dio III. – Norme i tehnike onesposobljavanja – Provedbena uredba (EU) 2015/2403 – Provjera i potvrđivanje onesposobljavanja vatrenog oružja – Članak 3. – Subjekt koji provodi provjeru koji je odobrilo nacionalno tijelo – Izdavanje potvrde o onesposobljavanju – Subjekt koji se ne nalazi na popisu koji je objavila Europska komisija – Prijenos onesposobljenog vatrenog oružja unutar Europske unije – Članak 7. – Uzajamno priznavanje”)*

(2023/C 24/11)

Jezik postupka: finski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Korkein hallinto-oikeus