

Presuda Suda (sedmo vijeće) od 2. lipnja 2022. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunalul Ilfov – Rumunjska) – SR/EW

(Predmet C-196/21) ⁽¹⁾

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Pravosudna suradnja u građanskim stvarima – Dostava sudskih i izvansudskih pismena – Uredba (EZ) br. 1393/2007 – Članak 5. – Prevođenje pismena – Snošenje troškova prevođenja od strane podnositelja zahtjeva – Pojam „podnositelj zahtjeva” – Dostava sudskih pismena intervenijentima u postupku na inicijativu suda pred kojim je pokrenut postupak”)

(2022/C 284/10)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunalul Ilfov

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: SR

Tuženik: EW

uz sudjelovanje: FB, CX, IK

Izreka

Članak 5. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 1393/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. o dostavi, u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima („dostava pismena”) i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1348/2000, treba tumačiti na način da se, kada sud naloži slanje sudskih pismena trećim osobama koje traže da interveniraju u postupku, taj sud ne može smatrati „podnositeljem zahtjeva” u smislu te odredbe.

⁽¹⁾ SL C 263, 5. 7. 2021.

Presuda Suda (deseto vijeće) od 2. lipnja 2022. – EM/Europski parlament

(Predmet C-299/21 P) ⁽¹⁾

(„Žalba – Javna služba – Europski parlament – Član privremenog osoblja u službi političke skupine – Pravilnik o osoblju za dužnosnike Europske unije – Članak 7. – Prijenos – Članak 12. i članak 12.a stavak 3. – Pojam „uznemiravanje” – Nedodjeljivanje poslova – Uvjeti zaposlenja ostalih službenika Europske unije – Zahtjev za pomoć – Šteta – Naknada štete”)

(2022/C 284/11)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: EM (zastupnik: M. Casado García-Hirschfeld, odvjetnica)

Druga stranka u postupku: Europski parlament (zastupnici: D. Boytha, L. Darie i C. González Argüelles, agenti)

Izreka

1. Ukida se presuda Općeg suda Europske unije od 3. ožujka 2021., EM/Parlament (T-599/19, neobjavljena, EU:T:2021:111), u dijelu u kojem je Opći sud odbio zahtjev za naknadu štete iz tužbe, s obzirom na to da je žalitelj njime tražio naknadu štete koju je pretrpio jer su mu u razdoblju od 8. prosinca 2016. do 1. lipnja 2018., dana njegova umirovljenja, bili uskraćeni poslovi koje je trebao izvršavati.