

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije BANDIT – žig EU br. 1 205 061

Pobijana odluka: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 1. listopada 2020. u predmetu R 730/2020-5

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku i žig Europske unije br. 1 205 061 u skladu sa zahtjevom, vrati u prethodno stanje;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova, uključujući onih koji su nastali pred žalbenim vijećem.

Tužbeni razlog

- povreda članka 104. stavka 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 16. prosinca 2020. – Arnautu/Parlament

(Predmet T-740/20)

(2021/C 44/83)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužiteljica: Marie-Christine Arnautu (Pariz, Francuska) (zastupnik: F. Wagner, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- dopusti prigovor nezakonitosti te proglasi nezakonitim članak 33. stavke 1. i 2. PMSZ-a;
- slijedom toga, utvrdi nedostatak pravne osnove za Odluku glavnog tajnika od 21. rujna 2020. te je poništi;
primarno,
- utvrdi da je Marie-Christine Arnautu dokazala da je zaposlenje njezinog asistenta u skladu s člankom 33. stavcima 1. i 2. PMSZ-a i sudskom praksom Suda Europske unije;
posljedično,
- poništi odluku glavnog tajnika Europskog parlamenta od 21. rujna 2020. poslanu elektroničkom poštom 23. listopada 2020., donesenu na temelju članka 68. Odluke 2009/C 159/01 predsjedništva Europskog parlamenta od 19. svibnja i 9. srpnja 2008. „o provedbenim mjerama vezanima za Statut zastupnika u Europskom parlamentu” kako je izmijenjena, kojom se utvrđuje tražbina koja se potražuje od tužiteljice u iznosu od 87 203,46 eura na ime neosnovano plaćenih iznosa u okviru parlamentarne pomoći te kojom se obrazlaže njihov povrat;

- poništi opomenu br. 7000001577 od 22. listopada 2020. kojom se utvrđuje potraživanje prema Marie-Christine Arnautu, u skladu s odlukom glavnog tajnika o povratu neosnovano plaćenih iznosa od 21. rujna 2020., donesene na temelju članka 68. Provedbenih mjera Statuta zastupnika (PMSZ) u vezi s troškovima parlamentarne pomoći;
- naloži Europskom parlamentu snošenje ukupnih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužiteljica ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na prigovoru nezakonitosti budući da članak 33. Provedbenih mjera Statuta zastupnika (u daljnjem tekstu: Provedbene mjere) donesenih odlukama predsjedništva Europskog parlamenta od 19. svibnja i 9. srpnja 2008. krši načela pravne sigurnosti i legitimnih očekivanja, osobito zbog nedostatka njihove jasnoće i preciznosti. Tužiteljica tvrdi da se, s obzirom na nepreciznost pobijanih odredaba, sudska praksa mora uzeti u obzir pri tumačenju pravnog pravila Provedbenih mjera. Međutim, detalji glede dokaza zaposlenja parlamentarnog asistenta potvrđeni su praksom u predmetima Bilde i Montel tek u studenom 2017., s obzirom na to da se sudska praksa u predmetu Gorostiaga iz 2005. odnosila samo na dokaz o plaćanju zaposlenika od strane trećeg isplatitelja. Tako su pobijane odredbe još od 2008. bile nesigurne i nejasne. Tužiteljica dodaje da Europski parlament, unatoč rizicima pravne nesigurnosti, nije jasno i precizno uredio postupak nadzora parlamentarne pomoći niti službeno propisao obvezu zastupnika da uspostavi i vodi makar sustav prihvatljivih i datiranih dokaza koje je moguće identificirati.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na bitnoj povredi postupka i prava obrane. Tužiteljica ističe da glavni tajnik nije proveo nikakvo osobno saslušanje protivno članku 68. Provedbenih mjera. Dodaje da joj je glavni tajnik takvim postupanjem povrijedio temeljno pravo neposredne rasprave s tijelom koje treba donijeti odluku te kontradiktorne rasprave o dokazima.

Tužba podnesena 22. prosinca 2020. – Veronese/EUIPO – Veronese Design Company (VERONESE)

(Predmet T-749/20)

(2021/C 44/84)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Veronese (Pariz, Francuska) (zastupnik: S. Herrburger, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Veronese Design Company Ltd (Kowloon, Hong Kong)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: Figurativni žig Europske unije VERONESE – Žig Europske unije br. 8 831 844

Postupak pred EUIPO-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: Odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 26. listopada 2020. u predmetu R 1951/2020-4