

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- poništi odluku Odjela za poništaje EUIPO-a br. 000018101 C od 11. rujna 2019.,
- naloži EUIPO-u i, ovisno o slučaju, intervenijentu, snošenje troškove postupka i troškova nastalih u postupku pred EUIPO-om.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 11. studenoga 2020. – Novelis/Komisija**(Predmet T-680/20)**

(2021/C 19/69)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Novelis Inc. (Mississauga, Ontario, Kanada) (zastupnici: S. Völcker, T. Caspary i R. Benditz, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi u cijelosti ili djelomično Odluku Komisije od 31. kolovoza 2020. u predmetu br. M.9076 – *Novelis/Aleris* o odbijanju zahtjeva društva Novelis za jednomjesečnim produljenjem razdoblja zabrane u skladu s člankom 49. Obveza *Novelis/Aleris*;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, temelji se na tvrdnji da je pobijanu odluku donio zamjenik glavnog direktora Glavne uprave za tržišno natjecanje, a ne kolegij povjerenika, čime je povrijeđeno načelo kolegijalnosti.
 2. Drugi tužbeni razlog, temelji se na povredi tužiteljeva prava na saslušanje.
 3. Treći tužbeni razlog, temelji se na nedostatku u obrazloženju, što onemogućuje tužitelja da djelotvorno ostvari svoja prava na obranu.
 4. Četvrti tužbeni razlog, temelji se na tvrdnji da pobijana odluka sadrži niz očitih pogrešaka u ocjeni i ne uzima u obzir činjenicu da tužitelj ima valjani razlog za produljenje. Tužitelj nadalje tvrdi da pobijana odluka krši načelo proporcionalnosti s obzirom na njezine pravne posljedice i dostupnost nekoliko manje ograničavajućih sredstava.
-