

Tužba podnesena 18. kolovoza 2020. – Setarcos Consulting protiv EUIPO-a – (Blockchain Island)**(Predmet T-523/20)**

(2020/C 339/35)

*Jezik postupka: engleski***Stranke***Tužitelj:* Setarcos Consulting Ltd. (Sliema, Malta) (zastupnik: S. Stafylakis, odvjetnik)*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)**Podaci o postupku pred EUIPO-om***Predmetni sporni žig:* prijava verbalnog žiga Europske unije Blockchain Island – prijava za registraciju br. 18 027 834*Pobijana odluka:* odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. lipnja 2020. u predmetu R 2806/2019-5**Tužbeni zahtjev***Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:*

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova nastalih u postupku pred Općim sudom i žalbenim vijećem.

Tužbeni razlog

- povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 12. kolovoza 2020. – Devin protiv EUIPO-a – Haskovo Chamber of Commerce and Industry (DEVIN)**(Predmet T-526/20)**

(2020/C 339/36)

*Jezik postupka: engleski***Stranke***Tužitelj:* Devin EAD (Devin, Bugarska) (zastupnici: B. Van Asbroeck, G. de Villegas i C. Haine, odvjetnici)*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Haskovo Chamber of Commerce and Industry (Haskovo, Bugarska)**Podaci o postupku pred EUIPO-om***Nositelj spornog žiga:* tužitelj u postupku pred Općim sudom*Predmetni sporni žig:* verbalni žig Europske unije DEVIN – žig Europske unije br. 9 408 865*Postupak pred EUIPO-om:* postupak poništenja

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 28. svibnja 2020. u predmetu R 2535/2019-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku.
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlozi

- povreda članka 59. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 7. stavkom 1. točkom (c) i člankom 7. stavkom 3. ili člankom 59. stavkom 2. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 59. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 7. stavkom 1. točkom (f) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 59. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 7. stavkom 1. točkom (g) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 18. kolovoza 2020. – Kočner protiv Europola

(Predmet T-528/20)

(2020/C 339/37)

Jezik postupka: slovački

Stranke

Tužitelj: Marián Kočner (Bratysława, Slovačka) (zastupnici: M. Mandzák i M. Para, odvjetnici)

Tuženik: Agencija Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- naloži tuženiku plaćanje tužitelju iznosa od 100 000 eura i
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmet tužbe je zahtjev na temelju članka 268 UFEU-a za naknadu na temelju izvanugovorne odgovornosti za štetu koju je tužitelju uzrokovana dvama štetnim događajima. Prema tužiteljevu mišljenju, prvi štetni događaj sastoji se u tome da je tužitelj obrađivao tužiteljeve osobne podatke bez pristanka suda ili neovisnog upravnog tijela pribavljanjem i izvlačenjem podataka s mobilnih telefona i curenjem podataka iz tuženikova okruženja (štetni događaj br. 1). Drugi štetni događaj sastoji se u tome da je tuženik izradio službeno izvješće u kojem je naveo da je tužitelj uključen na tzv. „Mafijske popise” („Mafiánsky zoznamy”).

Tužitelj u prilog tužbi ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na tužiteljevu protupravnom ponašanju koje se sastoji od curenja tužiteljevih osobnih podataka kojima raspolaže tuženik, za što je odgovoran tuženik na temelju članka 38. stavka 7. Uredbe br. 2016/794 (!). U slučaju curenja podataka sa sigurnih mobilnih telefona, došlo je do povrede prava zaštićenih Poveljom Europske unije o temeljnim pravima, dok je u uzročnoj vezi sa štetnim događajem br. 1. nastupila neimovinska šteta, koju tužitelj procjenjuje na 50 000 eura za štetni događaj br. 1.