

Rješenje Općeg suda od 25. kolovoza 2020. – Frank Recruitment Group Services protiv EUIPO-a (PEARSON FRANK)

(Predmet T-735/19) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije – Postupak povodom prigovora – Povlačenje prijave za registraciju – Obustava postupka”)

(2020/C 378/45)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Frank Recruitment Group Services Ltd (Newcastle upon Tyne, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: J. Dennis, *solicitor*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Gája, *agent*)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Pearson Plc (London, Ujedinjena Kraljevina)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 26. kolovoza 2019. (predmet R 1884/2018-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Pearson Plc i Frank Recruitment Group Services Ltd.

Izreka

1. Postupak se obustavlja.
2. Društvu Frank Recruitment Group Services Ltd i Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) nalaže se snošenje vlastitih troškova.

⁽¹⁾ SL C 432, 23. 12. 2019.

Tužba podnesena 14. kolovoza 2020. – TrekStor protiv EUIPO-a – Zagg (Zaštitne navlake za računalnu opremu)

(Predmet T-512/20)

(2020/C 378/46)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: TrekStor GmbH (Lorsch, Njemačka) (zastupnici: O. Spieker, A. Schönfleisch i N. Willich, *odvjetnici*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Zagg Inc. (Salt Lake City, Utah, Sjedinjenje Američke Države)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog dizajna: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni dizajn: dizajn Europske unije br. 1 253 876-0001

Pobijana odluka: odluka trećeg žalbenog vijeća EUIPO-a od 8. lipnja 2020. u predmetu R 294/2019-3

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u da proglasi osporavani dizajn ništavim u skladu s člankom 25. stavkom 1. točkom (f) Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002.

Tužbeni razlog

- Povreda članka 25. stavka 1. točke (f) Uredbe Vijeća (EZ) br. 6/2002.

Tužba podnesena 11. kolovoza 2020. – Carpatair protiv Komisije**(Predmet T-522/20)**

(2020/C 378/47)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Carpatair SA (Timiș, Rumunjska) (zastupnici: J. Rivas Andrés i A. Manzaneque Valverde, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Komisije o državnoj potpori SA.31662 – C/2011 (ex NN/2011) – koju je Rumunjska provela u korist Timisoara International Airport – Wizz Air;
- naloži Europskoj komisiji snošenje tužiteljevih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da pobijana odluka sadržava očitu pogrešku koja se tiče prava u pogledu selektivne prirode 2010 Aeronautical Information Publication (Zbornik zrakoplovnih informacija) (AIP)
 - Kako su utvrdili rumunjski sudovi, popustima uključenima u 2010 AIP odobrila se državna potpora društvu Wizz Air na Timisoara zračnoj luci.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni činjenica i pogrešci koja se tiče prava u pogledu zaključka da sporazumi između upravitelja zračne luke i društva Wizz Air nisu potonjem dodijelili neopravdanu prednost.
 - Kao prvo, upravitelj zračne luke nije se ponašao onako kako se treba ponašati privatni poduzetnik u tržišnom gospodarstvu. Kao drugo, Komisija je pogrešno ocijenila sporazume kao izolirane činjenice i zanemarila elemente od ključne važnosti za test subjekta u tržišnom gospodarstvu (test MEO). Predvidivi događaji u trenutku sklapanja sporazuma doveli su do toga da oni nisu bili profitabilni za upravitelja zračne luke u srednjoročnom i dugoročnom razdoblju.