

5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na tome da se Komisijina odluka o kompenzaciji poreznog tretmana gubitaka u tečajnim razlikama protivi članku 3. stavku 2. i članku 4. stavku 2. točki (c) Uredbe (EU) 2016/1037.
6. Šesti tužbeni razlog, koji se temelji na tome da se Komisijina metodologija za određivanje marže sniženja cijena u odnosu na tužitelje protivi članku 1. stavku 1., članku 2. točki (d), članku 8. stavcima 1. i 5. Uredbe (EU) 2016/1037.

⁽¹⁾ SL 2020., L 189, str. 1.

⁽²⁾ Uredba (EU) 2016/1037 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od subvencioniranog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije (kodificirani tekst) (SL 2016., L 176, str. 55.)

Tužba podnesena 31. srpnja 2020. – Magnetec protiv EUIPO-a – (CoolTUBE)

(Predmet T-481/20)

(2020/C 304/28)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Magnetec – Gesellschaft für Magnettechnologie mbH (Langensfeld, Njemačka) (zastupnici: M. Kloth, R. Briske i D. Habel, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: prijava verbalnog žiga Europske unije CoolTUBE – prijava za registraciju br. 18 022 606

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 15. svibnja 2020. u predmetu R 1755/2019-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova, uključujući i troškove nastale tijekom postupka pred žalbenim vijećem.

Tužbeni razlozi

- Povreda članka 7. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
 - Povreda članka 7. stavka 1. točke (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
-